

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Е.В. КУЗНЕЦОВА

**ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА  
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РАБОТЕ  
В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ**

МОНОГРАФИЯ



АСТРАХАНЬ - 2020

УДК 37.0  
ББК 74.0  
К89

*Рецензенты:*

**Мосиенко Людмила Васильевна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков ГОУ ВО Московской области МГОУ, доцент кафедры второго иностранного языка Института иностранных языков им. М. Тореца, ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет».

**Кухаренко Ольга Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры романо-германских и восточных языков ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет».

**Кузнецова Е.В.**

**Этнопедагогическая подготовка будущих учителей к работе в полиэтническом регионе**, [Текст]: монография / Е.В. Кузнецова. – Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2020. – 118 с.

ISBN 978-5-91910-892-4

Монография посвящена исследованию процесса этнопедагогической подготовки студентов вуза для работы учителями в полиэтническом регионе. В книге автор проводит анализ становления понятия «этнопедагогика» и раскрывает специфику полиэтнического региона, определяет условия, содержание и структуру процесса этнопедагогической подготовки, предлагает критерии и уровни этнопедагогической готовности будущих учителей к работе в полиэтническом регионе, моделирует поэтапный процесс этнопедагогической подготовки будущих учителей

Будет интересна студентам, преподавателям и учителям средних школ.

© Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2020  
© Кузнецова Е.В., дизайн обложки, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1</b> <b><i>АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ЭТНОПЕДАГОГИКА</i></b>	<b>6</b>
<b>Глава 2</b> <b><i>АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ – ПОЛИЭТНИЧЕСКИЙ РЕГИОН</i></b>	<b>20</b>
<b>Глава 3</b> <b><i>ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА</i></b>	<b>25</b>
<b>Глава 4</b> <b><i>КРИТЕРИИ И УРОВНИ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РАБОТЕ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ</i></b>	<b>54</b>
<b>Глава 5</b> <b><i>МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РАБОТЕ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ</i></b>	<b>64</b>
<b>Глава 6</b> <b><i>АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ПРОЦЕССА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ДЛЯ РАБОТЫ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ</i></b>	<b>77</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>101</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>	<b>102</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	<b>109</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В условиях социально-экономических и политических реформ последних лет складывается новая образовательная ситуация, для которой характерны усиление этнического компонента в содержании образования, возрастание роли родного языка, идей народной педагогики, влияния религии на самосознание личности.

В проекте национальной доктрины образования РФ указано, что система образования призвана обеспечить: сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России, воспитание патриотов России, проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов, развитие культуры межэтнических отношений.

В связи с тем, что российская реальность полиэтнична, возникает необходимость межэтнического взаимодействия, эффективность которого зависит от уровня адаптации этносов и развития этнического самосознания субъектов этого процесса. Специфика российского социума играет принципиальную роль в системе образования как одного из главных государственно-общественных институтов, отвечающих за организацию общего духовного пространства, подготовку личности к надэтнической реальности, к полноценной самореализации каждого индивида в социуме независимо от его национальной принадлежности.

Будущие учителя, как правило, неполно представляют себе сильные и слабые стороны своей личности, не всегда знают и используют потенциальные возможности ее развития. Чаще всего процесс самосовершенствования у них направлен на приобретение знаний, а не на развитие качеств, необходимых для практической деятельности в многонациональной школе, для решения повседневных педагогических задач и конфликтных ситуаций.

Одним из средств формирования личностного потенциала будущего учителя в стенах вуза и является его этнопедагогическая подготовка. Знание и учет этнопедагогических особенностей учащихся необходимо учителю в его работе для обеспечения взаимопонимания и согласованных действий в организации успешной совместной учебной и трудовой деятельности. Знания такого рода должны способствовать формированию толерантности к

проявлению особенностей в мышлении, поведении, обусловленных принадлежностью индивидов к разным этнокультурным группам. Государству нужны граждане, объединенные сознанием принадлежности к государственной целостности, только такие граждане образуют нацию – поликультурное, полиэтническое единство.

Личность немислима вне нации, ее национальное самосознание зиждется на ощущении и понимании сокровенной причастности к своему отечеству и чувстве ответственности за его судьбу. В своем развитии образование должно опираться на культуру, духовные традиции, исторический опыт взаимодействия и взаимопонимания народов. Все это – фундамент становления личности. Ведь не может быть личности без самобытности, а самобытности – без национального своеобразия. Чем выше духовное чувство национального, чем глубже осознание внутренней сущности и исторической роли своего народа, тем ярче личность человека.

В полиэтническом регионе взаиморазвиваются и взаимообогащаются культуры разных этносов. При организации воспитательного процесса следует исходить из того, что народы стремятся не только к взаимосближению, но и к сохранению собственной социокультурной идентичности.

Большинство учебно-воспитательных учреждений сегодня представляют собой мультикультурные системы, благодаря которым идет процесс освоения учащимися разнообразных культурных ценностей, в том числе и национальных.

Возрождение и сохранение духовных ценностей каждого народа, их использование в этническом и культурном развитии молодого поколения обязывает педагога предельно разумно и педагогически целесообразно организовать учебный процесс в полиэтническом регионе. Образование и воспитание в нем должны опираться как на общечеловеческие, так и на прогрессивные национальные принципы, учитывая специфику и опыт этнокультуры. Но полноценное приобщение молодого поколения к национальным ценностям культур становится возможным, если они творчески освоены воспитателями, учителями, родителями, т.е. старшими поколениями. В то же время нужно стараться не допускать, чтобы усвоение происходило спонтанно.

На основе вышесказанного правомерно подчеркнуть, что подготовка новых поколений педагогов потребует серьезных качественных изменений в содержании и методах обучения студентов в вузе. Индивид – не только объект воздействия, но и субъект, избирательно относящийся к окружающей его действительности.

## ГЛАВА 1

### АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ "ЭТНОПЕДАГОГИКА"

Этнопедагогика, как часть педагогики, изучающая этнические особенности, национальный характер, менталитет, закономерности формирования и функционирования национального самосознания, этнокультурные особенности разных этносов, помогает разрешать трудные, конфликтные ситуации, которые возникают в повседневной практике воспитания детей. В последнее время все чаще поднимается вопрос о формировании этнопедагогической готовности будущего педагога к работе с детьми с использованием идей народной педагогики.

В классической педагогике обращалось внимание на необходимость приобщения молодого поколения к ценностям, созданным различными народами. Это относится, в частности, к педагогическому творчеству таких выдающихся педагогов как Ж-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский и др. Значительный вклад в решение проблемы воспитания молодых граждан в духе уважения национального достоинства культур, особенностей исторического и психологического развития представителей разных народов внесли В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, а в последующий период – С.Т. Шацкий, П.П. Блонский, А.С. Макаренко и др.

В последние тридцать лет развернулась активная работа по использованию проблем и опыта народной педагогики. основополагающими научными исследованиями стали общепризнанные труды Г.Н. Волкова, В.Ф. Афанасьева, И.А. Арабова, Я.И. Ханбикова, О.Д. Мукаевой, Н.В. Кузьминой и др.

С общенаучной точки зрения профессиональная подготовка будущего учителя и содержание высшего педагогического образования исследованы в работах О.А. Абдуллиной, Е.П. Белозерцева, Н.В. Кузьминой, В.А. Слостенина и др.

Этнические особенности воспитания изучены в работах О.Д. Мукаевой, Г.Н. Волкова, Л.С. Рубан, Ю.А. Рудь, Х.Х. Хадикова, и др., проблемы возрождения русских традиций в образовании исследованы в работах Е.В. Бондаревской, Е.П. Белозерцева, С.В. Кульневича и др., профессиональная подготовка учителя к работе в национальной школе – в работах М.Г. Харитоновой, В.А. Николаева, Р.В. Раджабова, и др., проблемы подготовки специалистов для работы в

начальных классах и в дошкольных учреждениях представлены в работах О.И. Давыдовой, Г.Ю. Нагорной и др.

Существующая необходимость изучения этнопедагогической подготовки студентов вуза к работе в полиэтническом регионе требует четкого представления сущности понятий: "**народная педагогика**" и "**этнопедагогика**" поскольку понятие "народная педагогика" часто подменяется понятием "этнопедагогика" и они очень тесно переплетаются.

Само прилагательное "этнопедагогический" имеет в своем составе два понятия: "этнический" и "педагогический". Первое представляет все, что связано с этносом. Второе – весь прогрессивный накопленный опыт воспитания подрастающего поколения. Для последующего исследования вопроса и более глубокого анализа правомерным является рассмотрение понятия «этнос», которое нередко воспринимается как синоним понятия «народ».

Действительно, древнегреческий термин "этнос" этимологически означает "народ", "племя", "стая", "толпа", "группа людей" и т.п. В российской науке до последнего времени господствовали теоретические взгляды, согласно которым этносы (или этнические общества) – это реально существующие группы, которые возникают, функционируют, взаимодействуют между собой и, наконец, умирают. Но, взгляды многих исследователей на природу подобных общностей кардинально расходятся.

Так, например, Л.Н. Гумилев рассматривает этнос как явление географическое, природное, а не социальное: "...это тот или иной коллектив людей (динамическая система), противопоставляющий себя всем прочим аналогичным коллективам ("мы" и "не мы"), имеющий свою особую внутреннюю структуру и оригинальный стереотип поведения" (52.285). Ученый подчеркивает, что стереотипы поведения формируются у ребенка в первые годы жизни, то есть принадлежность к этносу не является врожденной, а приобретается в процессе социализации. Он имеет в виду не воспитание в узком смысле слова, а формирование в определенной культурной среде. Но когда стереотипы поведения у ребенка сформируются, полностью изменить их нельзя, даже если он переедет в другую страну, освоит другой язык и культуру.

Намного больше сторонников имела в СССР теория этноса Ю.Б. Бромлея (27.181). По определению этого ученого "этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями языка, культуры и психики, а также

сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании".

Современное определение этноса как группы людей, связанных единством своего происхождения и общностью культуры, включая язык, является практически общепризнанным и в значительной мере восходит к определению, данному еще в 1923 году С.М. Широкогоровым: "Этнос есть группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемых его от таковых других групп" (176.13).

Несмотря на существующие различные подходы к интерпретации этноса, нужно отметить то общее, что есть во всех подходах – признание этнической идентичности одной (или даже единственной) из характеристик этноса.

Осознавая, сколь сложно раскрыть психические особенности того или иного народа, немецкий мыслитель И.Г. Гердер отмечал, что "... надо жить одним чувством с нацией, чтобы ощутить хотя бы одну из ее склонностей" (44.274).

На основе знаний о своей и чужих этнических группах формируется комплекс представлений, образующих систему этнодифференцирующих признаков. В качестве этнодифференцирующих могут выступать самые разные признаки: язык, ценности и нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, миф об общих предках, национальный характер, народное и профессиональное искусство (153.212.). Следует отметить, что в последнее время важнейшими этнодифференцирующими признаками стали восприниматься родной язык и культура.

Не существует народа в нашей стране, педагогический опыт которого не был бы обобщен и переработан в различных научных исследованиях, в многочисленных публикациях: в диссертациях, монографиях, учебных пособиях, статьях и т.п. Происходящие сегодня перемены в общественной и научной жизни стали импульсом к творчеству, к разработке новых методов их реализации.

Появление термина "**народная педагогика**" в русской педагогической науке связано с именем К.Д. Ушинского и принадлежит XIX веку. Он считал народную педагогику одним из важнейших факторов, влияющих на развитие отечественной педагогической науки. Идея народности в образовании и в воспитании, высказанная К.Д. Ушинским, является основным источником жизни народа в истории. Он представлял русский идеал человека как цель воспитания основной массы русского населения –

крестьянства (Цит. по 171.162). Принцип народности в его педагогике актуален и в настоящее время.

Анализ научных работ позволяет сделать вывод о том, что в середине 20-х годов прошлого столетия проблемы народной педагогики мало привлекали внимание исследователей. Так еще в 1981 году Э.Д. Днепров в своем исследовании отметил, что характерной чертой данного этапа является недооценка значения истории русской школы и педагогической мысли. Однако следует заметить, что вопросы народной педагогики занимали особое место в трудах таких ученых-педагогов как С.Т. Шацкий, П.П. Блонский, которые считали трудовое воспитание детей основополагающим принципом народной педагогики (175.24).

Огромный вклад в изучение понятия "народная педагогика" внесли работы известного ученого Г.С. Виноградова. В своем исследовании он представил два различных понятия "народная педагогика", дополняющие друг друга.

В первой дефиниции народная педагогика была охарактеризована им как "совокупность навыков и приемов, применяемых в целях формирования личности в определенном направлении". По его мнению, народная педагогика "не столько система, сколько сумма знаний, умений" (30.5). Однако во втором описании наблюдаются некоторые противоречия, т.к. он не выделяет воспитательные умения и навыки как элементы народной педагогики: "у народа были и есть известные представления, взгляды на жизнь, на воспитание и обучение появляющихся новых поколений, известны средства и пути воздействия на юные поколения и т.д. Совокупность и взаимозависимость их и дают то, что следует называть народной педагогией" (Там же). Неоспоримая заслуга Г.С. Виноградова в том, что он заложил теоретические основы изучения народной педагогики и попытался привлечь внимание ученых к ее проблемам.

В тридцатые годы и в начале пятидесятых годов исследователи практически не занимались проблемами народной педагогики. О них говорилось кратко, лишь в обобщающих историко-педагогических работах.

Впервые термин "народная педагогика" появился в учебном пособии в 1947 году. Он был дан Е.Н. Медынским, который охарактеризовал народную педагогику как творчество древних славян, выраженное в произведениях народной поэзии. Тем не менее, четкого и ясного определения данного термина им дано не было (102.290 – 292).

Во второй половине 50-х годов появилась книга Г.Н. Волкова "Чувашская народная педагогика" (42). В своем исследовании автор отразил все трудности определения данного понятия на данном этапе, проанализировал и обобщил описания народной педагогики, данные в свое время еще Г.С. Виноградовым, а также дал свое определение понятия "народная педагогика".

По мнению Г.Н. Волкова, народная педагогика представлена как "совокупность эмпирических сведений и знаний по вопросам воспитания, которыми пользовались трудящиеся массы, лишенные возможности обучать своих детей в школе" (Там же.12). Он также отметил, что народная педагогика понимается "как устное педагогическое творчество народа" (Там же.12).

Если в 20-х годах Г.С. Виноградов, занимаясь вопросами народной педагогики, использовал этнографический подход к понятию "народ", то Г.Н. Волков в своих работах противопоставил народную педагогику официальной педагогике, опираясь на социологический подход к данному понятию.

Идеи и позиции Г.Н. Волкова, представленные в его книге, в дальнейшем нашли свое отражение и были разработаны в трудах Х.Х. Хадикова, Ю.А. Рудь и других (168,176 – 193,143).

Только в 60-е годы термин "народная педагогика" появился в энциклопедии, где определялся как "область народных эмпирических знаний и опыта народных масс, выражающихся в господствующих в народе воззрениях на цели и задачи воспитания, в совокупности народных средств, умений и навыков воспитания и обучения" (125.35).

Я.И. Ханбиков сделал важные выводы, которые позволили ему высказать мысль о том, что "было бы неправильным свести понятие народной педагогики только к устному педагогическому творчеству народа, хотя оно и имеет существенное значение" (170.183).

По мнению ученого "народной педагогикой" называется область народных эмпирических знаний и опыта, в которых находят свое отражение цели и задачи воспитания, совокупность народных средств и путей, умений и навыков воспитания и обучения, применяемых широкими массами трудящихся" (170.28).

Г.Н. Волков считает, что "народная педагогика – не наука, но предмет науки. В народной педагогике господствует эмпирика... Народная педагогика, отражая определенный уровень педагогических знаний, конкретный исторический этап в духовном прогрессе человечества, служит основой, на которой возникла и развивалась педагогическая наука" (36.39).

Таким образом, исследование проблем народной педагогики привело Г.Н. Волкова к признанию мысли о необходимости создания науки, изучающей накопленный потенциал народной педагогики.

Ю.А. Рудь определил народную педагогику как "совокупность народных взглядов на воспитание подрастающих поколений, характеризуемую связью с интересами и стремлениями трудящихся масс" (143.17). В его исследовании снова прослеживается социологический подход к понятию «народная педагогика». Как отмечает Е.Л. Христова: "он первый предложил различать в составе народной педагогики идеи, взгляды, представления и выводимые из них установки воспитательных действий" (169.59). Данная работа, являясь во многом спорной, представляет историографический интерес.

Г.У. Убайдуллаев рассматривает народную педагогику как элемент общественного сознания. В отличие от других ученых, он включил в содержание народной педагогики еще и привычки воспитания (161.7). Он впервые специально изучил вопрос о формах обобщения и закрепления воспитательного опыта. Определяя три такие формы, он привлек внимание ученых к исследованию источников особенностей народной педагогики как социально-исторического феномена:

- педагогические знания и умения, отраженные в художественном творчестве народа, его обычаях, детских играх и игрушках, обрядах, назиданиях старших и т.п.;
- народные традиции в области воспитания, под которым понимаются те или иные нравы, обычаи, связанные с рождением детей, уходом за ними, с их воспитанием, те или иные общепризнанные практические рекомендации и правила, приемы, средства, методы, которые использовались в воспитании детей и др.;
- художественное творчество как образное выражение идей, представлений, понятий и традиций народной педагогики (161.8 – 9).

Однако ученый представляет эти источники в этнографическом плане, а сама народная педагогика представлена им в социологическом аспекте.

В работе другого ученого А.П. Сидельковского реализована идея Г.С. Виноградова о размежевании теории народной педагогики и теории научной педагогики. А.П. Сидельковским были сделаны попытки определить такие понятия как "народная педагогика", "народное воспитание", "народно-педагогическая система", "научная педагогика", "научно-организованное воспитание", "научно-

педагогическая система". Тем самым он привлек внимание ученых к изучению диалектики педагогических феноменов, соответствующих выделенным понятиям. Несмотря на спорность многих тезисов данной работы, тем не менее, она является показателем новых творческих поисков исследователей середины 80-х годов.

В свою очередь, У.Ш. Атангулов выделил следующие преимущества народной педагогики перед воспитательными системами:

- народная педагогика основывается на полных данных о человеке;
- народная педагогика опирается на крепкие традиции;
- использует знания, волю, душевность одновременно множества людей;
- пестует человека на общечеловеческих духовных началах (10.30).

Также ученый определил некоторые закономерности педагогических культур:

- педагогическая культура каждого народа держится на его языке;
- основы личности закладываются в самом раннем детстве;
- народная педагогика охватывает все возрастные категории;
- требуется учет возрастных и индивидуальных особенностей;
- человек рассматривается как частица природы;
- наличие многообразия средств и методов воздействия на воспитуемого.

(Там же.39 – 40).

В 1965 г. Г.Н. Волковым был введен термин "*этнопедагогика*". Исследователю принадлежит приоритет в разработке и характеристике предмета этой науки, её задач, источников, значения, исследовательских методов. В своей книге "Этнопедагогика чувашского народа" (1966г.) параллельно с понятием "народная педагогика" дана дефиниция "этнопедагогики". Он определил это понятие как область научного знания, которая имеет своим предметом "изучение педагогического опыта, накопленного народом в течение многовековой истории в процессе семейного, общинного и общественного воспитания вне школы", как науку " об опыте народных масс по воспитанию подрастающего поколения, об их педагогических воззрениях, науку о педагогике быта, о педагогике семьи, рода, племени и народа" (39).

В 70-е годы наблюдается увеличение работ, посвященных конкретным направлениям воспитания у различных народов, что делает все более осязаемой потребность в создании стройной теории

народной педагогики. Е.Л. Христова выделяет три исследовательских течения: изучение идей народной педагогики, исследование практики народного воспитания, совместное изучение идей и практики народной педагогики. По мнению автора, изучение народной педагогики в этих трех направлениях протекало на основе либо социологического, либо этнографического подходов, либо в одном и том же исследовании сосуществовали оба подхода (171).

Наиболее четко этнографическое направление в исследованиях по проблемам народной педагогике стало проявляться в 70-х годах прошлого столетия.

Особенно наглядно прослеживаются социологическая и этнографическая направленность к народной педагогике в работе Г.Н. Волкова "Этнопедагогика" (41.374). Однако, вопрос о том, включаются ли педагогические умения и навыки в содержание понятия "народная педагогика", снова не получил своего четкого ответа. Г.Н. Волков разводит два понятия: "народная педагогика" и "народное воспитание". Первое он относит к педагогическим идеям, второе – к педагогической действительности, практике (Там же. 374). Если в предыдущем труде автор преимущественно изучает педагогические воззрения чувашского народа, то в данном исследовании наиболее концентрировано, представлена духовная общность народов, их взаимовлияние и взаимопроникновение в сфере воспитания. В исследовании использован фольклор народов Средней Азии, Кавказа и Поволжья и аргументировано раскрывается его педагогическое значение.

Этот научный труд по своему смыслу и значению глубоко интернационален. Основой исследования является мысль о том, что педагогическая мудрость больших и малых народов нашей страны одинаково служит делу воспитания подрастающего поколения. На фактах действительности Г.Н. Волков раскрывает сущность воспитания как вечной категории, возникшей как процесс передачи жизненного опыта старшего поколения молодому поколению, показывает вековое содружество русских, татар, марийцев, мордвы, чувашей, калмыков, киргизов и других в деле воспитания молодого поколения. Своеобразие условий жизни народа находит свое отражение на национальном идеале совершенного человека.

Заслуживает внимания исследование К. Пирлиева, в котором он придерживается основных положений Г.Н. Волкова и определяет «этнопедагогика» как "специальную отрасль педагогической науки, которая изучает роль народных масс в создании педагогической культуры, их самобытный опыт, традиции и идеи в области воспитания. Предметом этнопедагогики является народная

педагогика, под которой подразумевается совокупность мысли, традиционного содержания, правил, средств, форм, методов и многовековых обычаев народных масс в области воспитания. Таким образом, этнопедагогика изучает как педагогические мысли, так и практику воспитания детей" (128.12).

В этот же период возникла идея о выделении этнопедагогики в качестве одной из областей педагогической науки. П.В. Иванов развил ее и ввел понятие "общая" и "частная" (локальная) этнопедагогика. Первая призвана исследовать общие закономерности этнопедагогических явлений, вторая – заниматься исследованием народного воспитания, изучать все новое, передовое, что вошло в народную педагогику. Следует заметить, что эти термины не получили своего дальнейшего распространения.

В своей работе Г.А. Комарова рассматривает это понятие как "науку, раскрывающую закономерности процесса социализации личности и акцентирующую свое внимание в особенности на этнической специфике этого процесса в различных обществах и культурах" (77.5).

Безусловно, разработка этнопедагогических проблем обогащает культуру каждого народа, помогает правильному пониманию явлений семьи, быта, обычаев и воспитания. Как известно, национальные формы видоизменяются, взаимосближаются, опираясь на прогрессивные традиции и освобождаясь от устаревших, противоречащих демократическим законам развития общества.

Итак, мы выяснили, что не существует четкого и единого определения понятия "народная педагогика". Резюмируя, предлагаем понимать ее как ***совокупность эмпирических знаний и умений, имеющих воспитательное значение и позитивно влияющих на становление личности подрастающего поколения, синтез воспитательных методов, средств и способов.***

Таким образом, научные работы по этнопедагогическим проблемам должны и могут сыграть важную роль в преодолении пережитков прошлого, в выделении положительных народных традиций, полезных и для современной педагогики и практики демократического воспитания.

Следует отметить тот факт, что наряду с общими закономерностями в народной педагогике существуют отличия в воспитательных традициях различных этносов. Это послужило появлению таких понятий, как "этнопедагогика осетин", "этнопедагогика калмыков", "этнопедагогика нерусских народов Сибири и Дальнего Востока" и т.д. По данным Ю.В. Павличенко, "большинство отечественных исследователей (С.М. Арутюнян, В.Н.

Разов и др.) исходят из того, что люди, принадлежащие к одной нации (или этнической общности) обладают особенностями, типичными для всех представителей данной нации (или этнической общности) и нетипичными для представителей другой" (124.12).

У каждого народа имеются выработанные в течение длительного исторического развития свои традиции и обычаи, занимающие большое место в воспитании молодого поколения, способствующие развитию умений и навыков, необходимых им в жизни, формирующих положительные нравственные нормы поведения. В своей работе Г.Н. Волков приводит интересные стереотипные характеристики, подчеркивающие наиболее сильные и самобытные черты народов, такие, как "энергичные и предприимчивые татары", "сообразительные и гордые черкесы", "музыкальные украинцы", "горячие и темпераментные молдаване", "великодушные и спокойные эстонцы", "упорные и настойчивые якуты", "храбрые и самолюбивые осетины", "дружные и сплоченные киргизы" и т.д. (41.56).

Впервые термин "социальный стереотип" использовал американский журналист У. Липпман в 1922 г. в книге "Общественное мнение" при анализе влияния имеющегося знания о предмете на его восприятие и оценку при непосредственном контакте. Следует заметить, что подавляющее большинство исследований посвящено этническим стереотипам, т.е. упрощенным образам этнических групп.

"Стереотип" (этнический, национальный, государственный) представляет собой элемент массового сознания. Это – устойчивое представление, заключающее в себе своеобразно стандартизированный коллективный опыт, внушенный человеку в процессе его общения в коллективе (семья, учебное заведение, общество, государство). "Стереотипы" могут основываться как на объективном знании, так и на ложных представлениях, сложившихся в обществе, а также искусственно создаваться под воздействием пропаганды, часто превращаясь, в персистентные формы сознания некоторых народов (145.183). "Стереотипы" могут порождать "предубеждения" – негативное отношение к какой-либо этнической группе, народу или государству. Они же порождают разного рода теоретические построения, на базе которых формируются различные геополитические и внешнеполитические концепции.

Исследования о природе "образов" и "представлений" приобретают в настоящее время все более широкое распространение. По мнению Н.А. Самойлова, изучение "образа" конкретного государства или народа, существующего в сознании других народов, должно происходить путем использования данных различных наук, то

есть мы имеем дело с ярко выраженным междисциплинарным исследованием. При выработке представления одного этноса о другом выделение наиболее характерных для него черт обычно осуществляется путем сопоставления со свойствами собственной этнической общности (145.182). И.С. Кон считает, что даже простое описание отдельных этнических общностей может содержать оценочные моменты (78), а Л.Н. Гумилев утверждал, что суждения людей о других народах, основанные на эмпирическом опыте и его обобщении составляют науку этнографию (52). Хотя "образы" часто бывают иллюзорными, они могут оказывать решающее воздействие на формирование стереотипа поведения группы людей, в том числе целого народа. Ле Бон писал: "Способ приобретения наших познаний, одинаковых для ученых и неученых, состоит, в сущности, в том, что неизвестное мы стараемся привести к тому, что нам уже известно, или что мы считаем известным. Понять явление – это значит наблюдать его и связать с тем небольшим запасом, который у нас имеется" (182.93). Этнические стереотипы как образы этнических общностей отражают, пусть и в искаженном или трансформированном виде, объективную реальность: свойства двух взаимодействующих групп и отношения между ними (153. 245). Как отмечал А.Н. Леонтьев, образ может быть более адекватным или менее адекватным, более полным или менее полным, иногда даже ложным, но мы всегда его "вычерпываем" из реальности (93. 255).

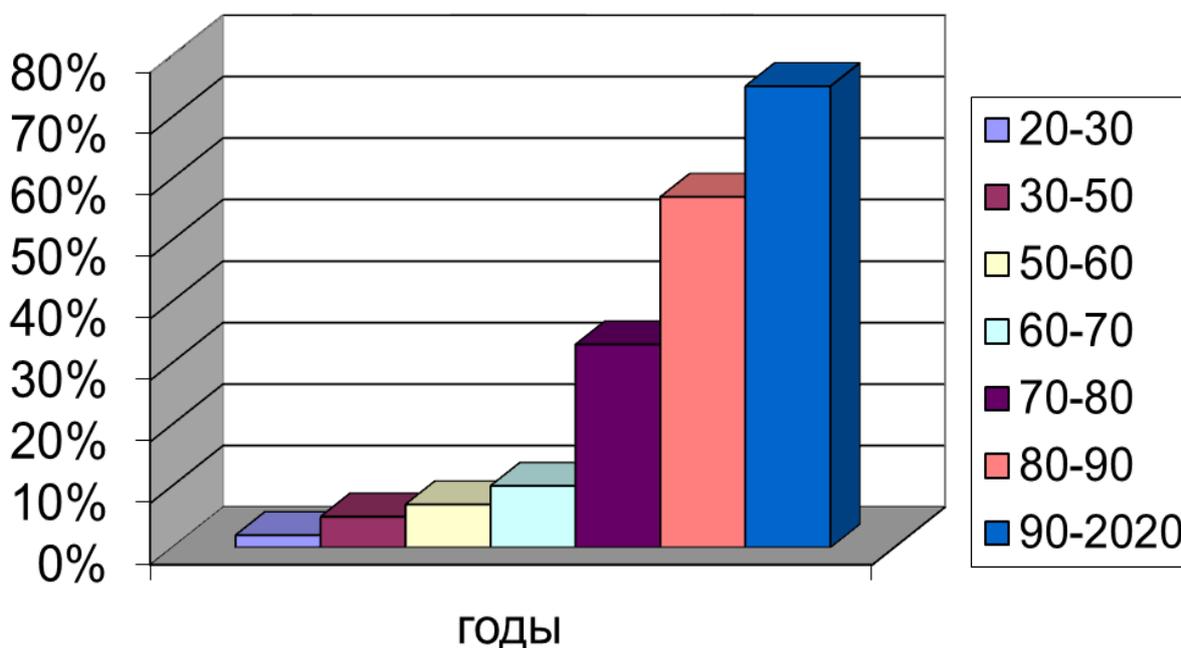
Важно понять, что общечеловеческие ценности — это не абстрактное понятие, они конкретно воплощаются в каждой национальной культуре. Как справедливо замечает в своей работе Г.Ю. Нагорная, "отличаясь самобытностью и неповторимостью, она отражает достижения общечеловеческой мысли. Отсюда важной стороной самосознания личности будущего учителя является понимание им, что каждая национальная культура во всем богатстве ее содержания и многообразии красок представляет собой закономерную ступень в развитии мировой культуры, внося вклад в общечеловеческую цивилизацию" (113.42).

Воспитание, будучи объективным и закономерным жизненным явлением, в ходе которого совершается освоение производственного и жизненного пространства человека является неотъемлемой частью нашей жизни. Человечество располагает огромным богатством эмпирических проверенных приемов, методов воспитания. В современных условиях народная педагогика является гарантом национального подъема и межэтнической стабильности. Человек вне этнопедагогического пространства оказывается, исключен из культурной среды своего народа. По мнению О.И. Давыдовой,

этнопедагогика выступает как стабилизирующий фактор, противодействующий процессам размывания культуры, обеспечивающий культурную идентификацию, закладывающую основы личности (54.3). Современное образование, не учитывающее существующие этническое самосознание и своеобразие не может быть полноценным. Г.Н. Волков, оценивая современную систему образования, говорит об ее этнопедагогизации (36.2).

Численные данные позволили нам представить гистограмму динамики появления научных работ по проблемам этнопедагогике (статьи, книги, кандидатские и докторские диссертации), которая наглядно демонстрирует тот факт, что интерес ученых к этнопедагогическим проблемам резко возрос с конца 70-х и продолжает неукоснительно расти до наших дней. Это свидетельствует, прежде всего, о том, что таких проблем существует много и они настоятельно требуют изучения и решения.

### Общая динамика публикаций по этнопедагогическим проблемам



В такой полиэтнической стране, как Россия, педагогика, являясь социальным феноменом, созидательно может функционировать преимущественно только в качестве этнопедагогике.

## ГЛАВА 2

### АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ – ПОЛИЭТНИЧЕСКИЙ РЕГИОН

Большинство государств на нашей планете многонационально. Таким образом, одним из важнейших условий прочности и стабильности государства становится формирование дружественных межнациональных отношений на основе гибкой национальной политики, прежде всего в области образования. Именно в период школьного обучения закладываются основы мировоззрения и миропонимания личности.

Исходить здесь нужно, на наш взгляд, из того принципа, который прекрасно сформулировал русский ученый – философ, эстетик, культуролог, литературовед – М.М. Бахтин: "Чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полней и глубже (но не во всей полноте, потому что придут и другие культуры, которые увидят и поймут еще больше). Один смысл раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с другим, чужим смыслом: между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур" (17.334 – 335). Из этого следует, что любые межэтнические контакты оказывают воздействие на обе взаимодействующие стороны. И, возможно, порождают некое новое культурное качество.

Национальный состав населения Астраханской губернии издавна был разнообразен. Бурное развитие капитализма во второй половине XIX века, специализация хозяйства региона: развитие рыбных промыслов и соледобычи; судоремонта и судостроения, виноградарства, садоводства, выращивание овощных и бахчевых культур привели к преобладанию оседлого населения над кочевым.

Оседлое население было представлено русскими (большинство), татарами, армянами, евреями, украинцами, персами, немцами и другими; кочевое и полукочевое – калмыками, казахами, туркменами, каракалпаками и ногайцами.

Наша область имеет историческую традицию многонациональности, т.к. являлся перекрестком путей этнических и культурных миграций. Население Астраханской области на сегодняшний день (по переписи 2010 г.) немного превышает 1 млн. чел. В регионе преобладающее население – русские (67,6 %), казахи (14,9 %) и татары (6 %), однако вследствие миграций неуклонно возрастает численность народов Кавказа и Средней Азии. По языковой принадлежности современное население принадлежит к следующим языковым семьям: индоевропейской (русские, украинцы,

белорусы, армяне, таджики, цыгане и др.), алтайской (казахи, татары, ногайцы, туркмены, азербайджанцы, узбеки, турки, кумыки, чувашаи, калмыки и др.), кавказской, или северокавказской (аварцы, даргинцы, лезгины, чеченцы, грузины и др.), уральской (мордва, марийцы и др.). На территории региона проживают представители наций как дореволюционного (русские, украинцы, татары-переселенцы), так и советского (казахи) периодов формирования, народностей (ногайцы, цыгане и др.) и субэтнических групп (липоване, юртовцы и др.).

По переписи населения на 1927 год национальный состав Астраханского округа был следующим: общее количество населения – 510386 (100%), из них нерусских – 125550 (24,6%) (122).

**Национальный состав населения Астраханской губернии на 1927год.**

<b>Национальности</b>	<b>Количество</b>	<b>В %</b>
<b>русские</b>	384 836	<b>75,4%</b>
татары	45951	9%
татары-карагаши	2532	0,5%
казахи	45866	9%
<b>украинцы</b>	13926	<b>2,73%</b>
<b>евреи</b>	6089	<b>1,2%</b>
немцы	2808	0,55%
<b>калмыки</b>	4356	<b>0,85%</b>
армяне	3115	0,6%
персы	906	0,18%

Мы видим, что Астраханская область представляет собой специфическую мозаику, состоящую из множества народов. Каждый российский регион имеет свою воспитательную специфику.

По данным переписи населения 1989г. на территории страны было представлено 128 этносов. Выборочная 5%-ная перепись РФ 1994 г. зафиксировала наличие 176 этносов. Это показатель роста субъектности этносов в условиях суверенизации национально-региональных образований.

По предварительной оценке, численность населения Астраханской области на 1999 год составила 1022,4 тыс. человек. По переписи 1989 года национальный состав населения (постоянного) области представлен в нижеследующей таблице:

**Национальный состав по переписи 1989 года**

Все население	991521	100 %
<b>русские</b>	713558	<b>72 %</b>
<b>украинцы</b>	18714	<b>1,9 %</b>
<b>белорусы</b>	4046	<b>0,4 %</b>
казахи	126500	12,8 %
грузины	969	0,0 %
азербайджанцы	4530	0,5 %
армяне	2807	0,3 %
абхазцы	32	0,0 %
аварцы	1848	0,2 %
агулы	40	0,0 %

балкарцы	42	0,0 %
даргинцы	2708	0,3 %
ингуши	330	0,0 %
кабардинцы	266	0,0 %
каракалпаки	218	0,0 %
лакцы	413	0,0 %
лезгины	1809	0,2 %
ногайцы	3958	0,4 %
осетины	503	0,0 %
табасараны	385	0,0 %
татары	71685	7,2 %
чеченцы	7886	0,8 %
адыгейцы	75	0,0 %
<b>евреи</b>	2185	<b>0,2 %</b>
карачаевцы	82	0,0 %
черкесы	61	0,0 %
цыгане	2462	0,2 %
немцы	1685	0,2 %
Другие национальности	21724	2,4 %

**Национальный состав по переписи 2006 года (Всего: 1 005 276 чел.)**

Национальность	Численность (чел. в 2006 г.)	% от общего
<b>Русские</b>	700 561	<b>69,69%</b>
Казахи	142 633	14,19%
Татары	70 590	7,02%
<b>Украинцы</b>	12 605	<b>1,25%</b>
Чеченцы	10 019	1,00%
Азербайджанцы	8 215	0,82%
<b>Калмыки</b>	7 162	<b>0,71%</b>
Армяне	6 309	0,63%
Ногайцы	4 570	0,45%
Цыгане	4 331	0,43%
Аварцы	4 217	0,42%
Лезгины	3 646	0,36%
Даргинцы	3 550	0,35%
Лица, не указавшие национальность	2 963	0,29%
<b>Белорусы</b>	2 651	<b>0,26%</b>
Туркмены	2 154	0,21%
Корейцы	2 072	0,21%
Немцы	1 389	0,14%
Кумыки	1 356	0,13%
Грузины	1 212	0,12%
Чуваши	1 171	0,12%
Турки	1 128	0,11%
Узбеки	1 030	0,10%
<b>Евреи</b>	1 011	<b>0,10%</b>
Мордва	924	0,09%

Сравнение процентного выражения в трех таблицах показывает определенную тенденцию уменьшения русских, евреев, украинцев, белорусов, калмыков, исторически населявших эту территорию и увеличение людей кавказских национальностей на территории

города и области. С конца прошлого века и в начале нашего столетия в Астраханской области наблюдается значительный прирост мигрантов с Кавказа и из Средней Азии: аварцев, даргинцев, лезгин, чеченцев, кумыков, азербайджанцев, армян, турок-месхетинцев, узбеков и таджиков. И, наоборот, падает численность традиционных, «коренных» народов: русских, татар, украинцев, белорусов – в результате превышения смертности над рождаемостью, а также немцев и евреев – в основном, за счёт эмиграции в Германию и Израиль. Только один нижневолжский этнос – казахи, несмотря на кризисные 1990-е годы, сохранил динамику неуклонного роста.

Специфические особенности этой полиэтничности имеют принципиальное значение для системы образования как одного из главных государственно-общественных институтов, ответственных за, по словам М.Н. Кузьмина, "духовное воспроизводство, функционирование и развитие целостного общества; подготовку индивида (и поколения) к надэтнической реальности; обеспечение возможности полноценной самореализации каждого индивида независимо от его национальной (то есть языковой и культурной) принадлежности (82.4). В то же время в условиях активного возрождения культуры этносов (в том числе и религиозной) актуализируется проблема углубления взаимосвязей народов и их культур, толерантности, уважения к представителям другой национальности, иной конфессиональной принадлежности.

Из всех традиций, передаваемых из поколения в поколение, важнейшими являются педагогические. Никакое национальное возрождение, никакое воссоздание прогрессивных народных традиций невозможно без возрождения традиций воспитания. К.Д. Ушинский считал аксиомой, что каждый народ имеет свою систему воспитания, отвечающую его интересам и устремлениям. Так, в отношении истоков системы воспитания русского народа он пишет: "Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ, с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой выростали новые поколения России, сменяя одно другим. Ее можно удобрить, улучшить, приновившись к ней же самой, и ее требованиям, силам и недостаткам" (163.482 – 564.). Нельзя ощущать себя носителем той или иной национальной традиции, не ознакомившись с происхождением своего народа, его мировоззрением, развитием представлений о мире и человеке, основными трудовыми занятиями, обычаями, обрядами, историей исповедуемой религии,

прогрессивными традициями народного воспитания, морально-этическими нормами.

Выражение этнотолерантности в нашей области нашло свое выражение так же в возникновении целого ряда национально-культурных обществ, ставящих своей главной задачей возрождение родного языка и культуры: татарское "Дуслык" ("Дружба"), казахское "Жолдастык" ("Товарищество"), ногайское "Бирлик" ("Единство"), туркменское "Батан" ("Родина"), армянское "Арев" ("Солнце"), еврейское "Тхия" ("Возрождение"), немецкое "Хоффнунг" ("Надежда") и др. Регулярно отмечаются и пользуются огромным интересом всех жителей города и области национальные праздники: татарский Сабантуй, калмыцкий Цаган Сар, тюрко-иранский Наурыз, или Навруз, Дни Славянской письменности и культуры. Некоторые общества стали издавать свои газеты (татарская «Идель» ("Волга"), казахская "Ак Арна" ("Чистый родник"), "Немецкое Астраханское обозрение" и др.). В ряде образовательных учебных заведений области общего, среднего и высшего уровней начали преподаваться национальные языки (казахский, татарский, ногайский, калмыцкий и др.) [10].

Принятые законы регламентируют и способствуют правильной организации этнопедагогического воспитания и этнокультурной направленности в образовании: "О Программе развития образования в Астраханской области на 1999-2005 годы" от 4 ноября 1999 г. N 402; "О состоянии и перспективах развития профессионального образования в Астраханской области" от 25 января 2000 г. N 24; "Об областной целевой программе "Развитие культуры и сохранение культурного наследия Астраханской области на 2001 - 2004 годы" от 23 апреля 2001 г. N 218; "Об областной целевой программе "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Астраханской области (2002-2005 годы)" от 11 февраля 2002 г. N 45. Они предусматривают развитие общественных отношений, формируемых на основе признания универсальных прав и основных свобод человека, диалога культур и религий; координацию усилий различных социальных институтов по разъяснению принципов и ценностей толерантности. Мероприятия, предусмотренные данными документами сориентированы на реализацию равных прав народов России на сохранение и развитие их культурной самобытности, на защиту, восстановление и сохранение культурно-исторической среды обитания; развитие межрегионального и межнационального культурного сотрудничества, посвящен изучению и использованию опыта межнациональных и межрегиональных отношений в воспитательной работе. В частности, в процессе реализации программы "Молодежь в полиэтничном

регионе" формируется мировоззрение молодежи благодаря опыту межэтнического взаимодействия в области и изучению культуры и традиций разных этнических общностей в образовательных учреждениях (Сызранов А.В. Этноссы и этнические группы Астраханской области. Астрахань, 2008. С. 10).

В идеях народной педагогики заключен многовековой опыт, без которого трудно говорить о полноценном воспитании. Особенно ярко это проявилось в последние годы, когда система лишилась идеологических основ воспитания. Возникло противоречие между функциями традиционной образовательной системы и функциями этнопедагогики и ее все еще невостребованными этнокультурными запасами.

Этнопедагогика – это не просто педагогика этноса, а педагогика этносов, педагогика единого небезнационального человечества (164).

В Законе РФ "Об образовании" говорится, что современная стратегия государственной образовательной политики нацелена на защиту и развитие системой образования национальных культур, региональных культур, традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

Исследователи отмечают, что современное педагогическое образование не обеспечивает в должной мере этнопедагогическую ориентацию. Будущие педагоги слабо информированы о традиционной педагогической культуре, недооценивают значимость народной педагогики в учебно-воспитательном процессе школы, не всегда могут использовать в работе с детьми богатый арсенал ее средств, методов, форм. Как отмечает Николаев В.А., в современной высшей школе накоплен некоторый опыт ознакомления будущих учителей с народной педагогикой, однако система этнопедагогической подготовки до сих пор не создана, что и определило актуальность нашего исследования. Мы попытались внести свой вклад в решение этой непростой задачи.

В Астраханской области исторически переплелись и мирно уживаются разные национальности. На сегодняшний день в области проживает более ста этносов. Самыми многочисленными являются: русские, казахи, татары, калмыки и ногайцы. Учитывая геополитическое положение региона, нельзя не обращать внимание на происходящие перемены. Так увеличился поток мигрантов с Кавказа, из Средней Азии. Появляются новые религиозные конфессии, которые также оказывают влияние на молодое поколение. Студенческий коллектив является также многонациональным.

Независимо от своей национальной принадлежности, каждая личность, включённая в качестве учителя в процесс школьного

образования, участвует в воспитании и обучении молодого поколения не только своей, но и детей других этнических групп, проживающих на данной территории. Поэтому каждому учителю необходимо знание социально-культурных особенностей окружающей среды, этнопедагогических и этнопсихологических черт культуры, под воздействием которой складывается процесс обучения и воспитания.

Поволжье представляет собой особый, относительно самостоятельный культурный регион, развитие которого всегда происходило в условиях полиэтничности и конкуренции различных религиозных конфессий за влияние в сфере образования на подрастающее поколение, прежде всего между православием и исламом. Россия не только полиэтничное, но и многоконфессиональное государство. В истории человечества религия играла и играет двоякую роль в национальных проблемах: этнодифференцирующую и этноинтегрирующую. Религия может разделять народы по конфессиональному признаку, но она может их по этому же признаку и объединять. Поликонфессиональность нынешней России – это результат ее исторического прошлого. Религия имеет большой миротворческий потенциал. Это ее важнейшая социальная функция.

Таким образом, полиэтничность, многоязычие, поликонфессиональность, поликультурность и полиментальность российского народа предъявляют российской школе целый комплекс практических и теоретических педагогических проблем. Для российского образования полиэтничность означает, прежде всего, построение и функционирование во всех регионах страны системы всеобщей общеобразовательной школы с различным по языковому, культурному и духовному признаку национальным составом учащихся. В многонациональном обществе теоретическое и практическое решение проблемы культурной и духовной консолидации этносов, подготовку личности к жизни можно считать одной из главных функций общеобразовательной школы. Исходя из этого, в педагогическом образовании встал вопрос о подготовке учителей к работе с учетом национально-регионального компонента.

## ГЛАВА 3

### ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

Поворот школы к ребенку, переход к новому личностно-ориентированному типу образования невозможен без существенного повышения уровня культуры учителей, вообще, и этнопедагогической, в частности.

Как правило, подготовка будущего учителя в вузе рассматривается через критерии педагогического мастерства, профессионализма. Но требования к современному педагогу не могут быть полностью охарактеризованы с помощью этих критериев, так как в стенах вуза практически невозможно сформировать учителя-мастера из-за многих как объективных, так и субъективных факторов (178).

Учитель как "молодой специалист", формируемый в процессе обучения в вузе должен соответствовать эталонной модели, определяемой квалификационной характеристикой. Это комплекс обобщенных требований к учителю на уровне его теоретического и практического опыта.

По мнению ученых, об уровне подготовленности выпускника можно судить не только по наличию теоретических знаний, практических умений, но и по профессиональным и личностным качествам, которые он показывает в формах деятельности. Профессиональные качества и личностные свойства мы рассматриваем в их взаимосвязи и взаимовлиянии.

С позиции такого подхода этнопедагогическая подготовка студентов к работе в полиэтническом регионе не может быть сведена только к передаче суммы знаний от преподавателя к студентам. Доминирующим фактором, определяющим сущность данного процесса, является деятельность самих студентов, являющихся субъектами профессиональной подготовки, обладающими личностно-значимыми целями и способностями к их реализации. Практически во всех имеющихся по данной проблеме работах отмечается, что успех педагогической деятельности в той или иной степени зависит от требований к специалисту, от его знаний и умений, личностных психологических качеств, присущих ему. С одной стороны, учитель сам является представителем определенного этноса, носителем духовных ценностей, с другой – он вступает в межнациональное взаимодействие и должен строить его на диалоге культур.

Личность ребёнка, его образ жизни формируются в конкретной социально-этнической среде. Поэтому растёт потребность в

подготовке педагогических кадров, способных в конкретных региональных условиях организовать процесс обучения и воспитания детей в тесной связи с традициями и обычаями народов, населяющих регион, на основе умелого использования прогрессивного аксиологического потенциала народной педагогики.

В одних работах (4) определяются такие направления этнопедагогической подготовки студентов, как: 1) воспитание убеждения в жизненности традиций народной педагогики; важности совершенствования знаний в этой области; овладения приемами этнопедагогического осмысления современности; 2) формирование установки на усвоение этнопедагогических знаний, умений, навыков, понимание цели, задач, сущности приобщения к педагогическим ценностям народа; 3) овладение теоретическими знаниями в области этнопедагогики; 4) формирование умений применять эти знания в педагогическом процессе.

В других работах (98.72) этнопедагогическая подготовка рассматривается во взаимосвязи с учебным процессом вуза, например: 1) усвоение знаний о прогрессивных традициях народной педагогики; 2) закрепление и углубление знаний на семинарах и лабораторных занятиях; 3) совершенствование педагогических умений во время практики; 4) изучение передового педагогического опыта; анализ и оценка результатов своей педагогической деятельности по возрождению народных традиций воспитания; 5) проведение исследовательской работы по использованию идей народной педагогики.

Распространенной формой знакомства студентов с этнопедагогикой является включение ее отдельных разделов в различные педагогические курсы, или проводят этнопедагогическую ориентацию всех психолого-педагогических курсов. Углубленное изучение отдельных этнопедагогических тем для решения конкретных задач этнопедагогической подготовки проводится в рамках спецкурсов. С помощью различных видов научно-исследовательской работы студентов (рефераты, курсовые, бакалаврские и дипломные работы) происходит творческое развитие и обогащение этнопедагогических знаний студентов.

Мы предлагаем придать этнопедагогическую направленность всему учебно-воспитательному процессу. Известно, что педагогический процесс, как определенная целостность, включает в себя цели, принципы, содержание, движущие силы, условия, деятельность и взаимодействие. Все эти компоненты взаимосвязаны и влияют на качество этнопедагогической подготовки будущих учителей.

Таким образом, мы определяем **этнопедагогическую подготовку будущих учителей к работе в полиэтническом регионе как часть целостного педагогического процесса, представляющего совокупность содержания, средств и методов образования, результатом которого является этнопедагогическая готовность к работе в полиэтническом регионе.**

В процессе этнопедагогической подготовки (ЭПП) поэтапно происходит формирование этнопедагогической компетентности (ЭПК) студентов, а затем и этнопедагогической культуры (ЭК) будущих педагогов.

Мы выделяем в процессе ЭПП содержательно-целевой, технологический и личностно-ценностный компоненты. Каждый отдельный выделенный компонент обладает своими структурными элементами заданными общей схемой ЭПП и изучается во взаимосвязи друг с другом.

Содержательно-целевой компонент представляет целеполагание (поставленная цель определяет учебно-познавательную деятельность) и отбор содержания. Определение учебно-познавательной деятельности на основе целеполагания учителя выражается его мировоззрением, пониманием своей роли в жизни, эмоциональным отношением к действительности, задавая ориентиры его будущей деятельности. В содержание мы включаем знания о средствах, методах, факторах, формах народной педагогики, опыта народной педагогики, истории и культуры народов региона, системы общечеловеческих и национальных ценностей, этнопсихологических особенностей. В дальнейшем мы будем называть все перечисленные знания этнопедагогическими.

Технологический компонент включает в себя умения и навыки применять полученные этнопедагогические знания, организовывать педагогический процесс в многонациональном коллективе, ставить и решать этнопедагогические задачи, использовать воспитательный опыт различных этносов для решения педагогических задач, выбирать способы общения с представителями других этносов, налаживать взаимодействие с семьей, самоидентифицироваться в культуре, интериоризировать культурные ценности. Под этнопедагогическими умениями мы будем подразумевать выделенные здесь умения.

Личностно-ценностный компонент представляет профессиональные и личностные качества (любовь к детям, педагогический такт, интеллигентность, гражданская активность, эрудиция), а также качества, требуемые спецификой ПР (полиэтнического региона), которые воспитываются и развиваются в

процессе ЭПП. К ним мы относим: этнотолерантность, уважение к представителям другой национальности, любовь к детям всех национальностей.

Являясь управляемым процессом, этнопедагогическая подготовка имеет следующие признаки: целенаправленность, регулируемость, систематичность, организованность, структурированность. Непрерывность же, т.е. постепенное и систематическое наращивание этнопедагогических знаний и умений, опыта решения учебно-педагогических задач, является важнейшим условием достижения полноценной этнопедагогической готовности (169).

В основе данной работы лежит структурно-системный подход, что предполагает изучение этого понятия в системе всех выделенных структурных компонентов процесса. Каждый отдельный элемент ЭПП обладает своими структурными и функциональными компонентами, заданными общей схемой ЭПП.

Процесс ЭПП студентов вуза к работе в полиэтническом регионе должен осуществляться такой системой методов и приемов педагогического воздействия, которые актуализировали бы у них соответствующие опорные знания, умения, навыки и мобилизовали бы их память, мышление, внимание, волю, чувства, вызывали бы потребность, интерес, желание и создали бы установку для достижения поставленной цели.

Процесс ЭПП студентов во время их учебы в университете по направлению Педагогическое образование осуществляется в конкретных **условиях**.

Обучение студента происходит в ситуации, когда он имеет дело с множеством обстоятельств, оказывающих на него то или иное влияние, требующих от него определенного поведения и определенной активности.

Анализ условий организации процесса профессиональной педагогической подготовки будущего учителя позволил нам определить условия и факторы организации ЭПП. В обобщенном виде их можно объединить в три группы: первая – **социальные**, вторая – **педагогические**, третья – **психологические**.

В педагогической литературе имеется значительное количество определений педагогического процесса, из которых можно сделать вывод о том, что основное назначение педагогического процесса – создание условий для организации воспитательных отношений, обеспечивающих развитие воспитателя и воспитанников.

Остановимся на краткой характеристике выделенных нами условий успешного формирования этнопедагогической готовности студентов вуза.

**Социальные условия.** Являясь исходной базой функционирования процесса этнопедагогической подготовки, они представляют собой условия в области экономики и национальной политики страны, материальное и духовное развитие общества, условия в общественной жизни вуза, в студенческом коллективе, сочетающиеся с уважением к культуре других этносов, языку, традициям, обычаям других народов. Учет социальных условий связан в первую очередь с предъявлением к будущему специалисту требований общества, нуждающегося в специалистах нового типа, способных работать в многонациональном коллективе, имеющих широкую эрудицию, владеющих культурой межнационального общения, умеющих творчески применять знания и делать правильный самостоятельный выбор при решении этнопедагогических задач. Социальные факторы выступают как совокупность материальных и духовных сил общества, обеспечивающих его прогрессивное поступательное развитие. Процесс ЭПП студентов к работе в ПР протекает успешно при соблюдении условий: позитивная общественная жизнь вуза, многонациональный студенческий коллектив (через него происходит связь студента с общественно значимыми целями, его социализация, возможность сопоставить свое поведение с поведением окружающих, с ценностями общества, в котором он живет), совместные творческие задания.

**Педагогические условия.** Эти условия включают в себя: этнопедагогическую направленность педагогического процесса, постепенное систематическое накопление этнопедагогических знаний, создание программ индивидуально-творческих заданий с использованием элементов народной педагогики и с учетом специфики ПР, педагогическую практику в многонациональных классах, педагогическую практику, научно-исследовательскую работу студентов, нацеленную на изучение социальных процессов, включающих, в нашем случае, и этнопедагогические проблемы.

Педагогический процесс как движущая сила профессиональной подготовки студентов вуза выполняет информационные, организационные, ориентировочные, коммуникативные, развивающие, гностические функции, способствует становлению специалиста. Студенты овладевают необходимыми этнопедагогическими знаниями и умениями. Основной целью педагогического процесса в педагогическом вузе является подготовка

современного учителя-специалиста, способного решать профессиональные и межличностные проблемы, возникающие в многонациональном коллективе.

Педагогическая практика выполняет социальную, культурную функцию, связана с социальным созреванием и развитием сознания, с приобретением этнопедагогических навыков в процессе практической деятельности. В процессе прохождения педагогической практики реализуются цели по формированию активности и заинтересованности в межнациональных проблемах, личностного отношения к решению этнопедагогических задач. Научно-исследовательская работа студентов выполняет в вузе функции их подготовки к творческой, познавательной деятельности, помогает выработать самостоятельные суждения по этнопедагогическим вопросам. Она выступает как фактор развития творчества в познавательной деятельности, в появлении самостоятельных суждений по этнопедагогическим вопросам.

**Психологические условия.** Представляют собой внутреннее состояние студентов, их установки, интересы, потребности, мотивы. Интеллектуальная деятельность студентов должна быть направлена на познание общественных отношений, понятий, мыслей, представляющих область этнопедагогических вопросов и проблем, овладение умениями и навыками мыслительной деятельности, установление связи между этнопедагогическими и общенаучными знаниями и т.д. Эмоциональная жизнь студентов, реагирование на различные воздействия окружающей действительности должны учитываться при организации педагогического процесса. Поэтому воспитание таких чувств как интернационализм, патриотизм, этнотолерантность, патриотизм, уважение к обычаям, традициям других народов выступает важным условием процесса ЭП. Благоприятные перспективы для студентов в данном случае представляет изучение иностранных языков, что способствует развитию и укреплению эмоционального отношения к людям других национальностей. Интеллектуальное и эмоциональное состояние студента определяет направленность личности, содержательную сторону эмоций, чувств. Эта взаимосвязь выражается в том, что осознание цели деятельности, лежащее в основе процесса ЭП, сопровождается проявлением воли, положительных эмоций, лежащих в основе положительного отношения к другим национальностям. Эмоциональное состояние студентов может сыграть позитивную роль, как утверждает М.Г. Яновская: "если имеются такие условия как интерес, активность личности в достижении цели, общение, ориентация в общественных ценностях, руководящая роль

наставника, если есть волевое напряжение, наличие успеха и ряд других. В данной ситуации недопустимо принуждение, навязывание" (182.239).

Итак, по нашему мнению, наибольшую функциональную и содержательную нагрузку в целостном педагогическом процессе несут социальные, педагогические и психологические условия, которые не являются изолированными друг от друга, а выступают во взаимодействии, что позволяет рассматривать педагогический процесс как целенаправленную, целостную систему.

Выделенные условия выступают в нескольких качествах: как обстоятельства; как требование к организации процесса; как совокупность факторов, обеспечивающих развитие; как порядок действий; как среда, в которой совершается процесс; как ситуация, необходимая для решения задачи; как наличие средств, правил и отношений, обеспечивающих реализацию цели педагогического процесса.

Рассмотрев условия, в которых осуществляется процесс ЭПП, мы переходим к последовательной сущностной характеристике ЭПК и ЭК будущих учителей. Необходимо подчеркнуть, что обозначенные компоненты этой структуры выстроены в весьма условной последовательности. Они отражают лишь общее направление последовательного обогащения результатов образования в процессе становления личности, но жесткого разделения этих компонентов и этапов их формирования быть не может, они по самой сути своей естественно взаимозависимы и взаимодополняемы.

Можно представить ЭПК как совокупность содержательно-целевого и технологического компонентов процесса ЭПП. Раскрывая сущность ЭПК, мы предлагаем начать с анализа профессиональной компетентности. Эти два понятия соотносятся как частное с общим, второе включает первое.

Компетенция (от лат. *Competentia* соответствие, соразмерность) – 1) круг вопросов, в которых данное (компетентное) лицо обладает познаниями, опытом; 2) круг полномочий какого-либо органа или должностного лица.

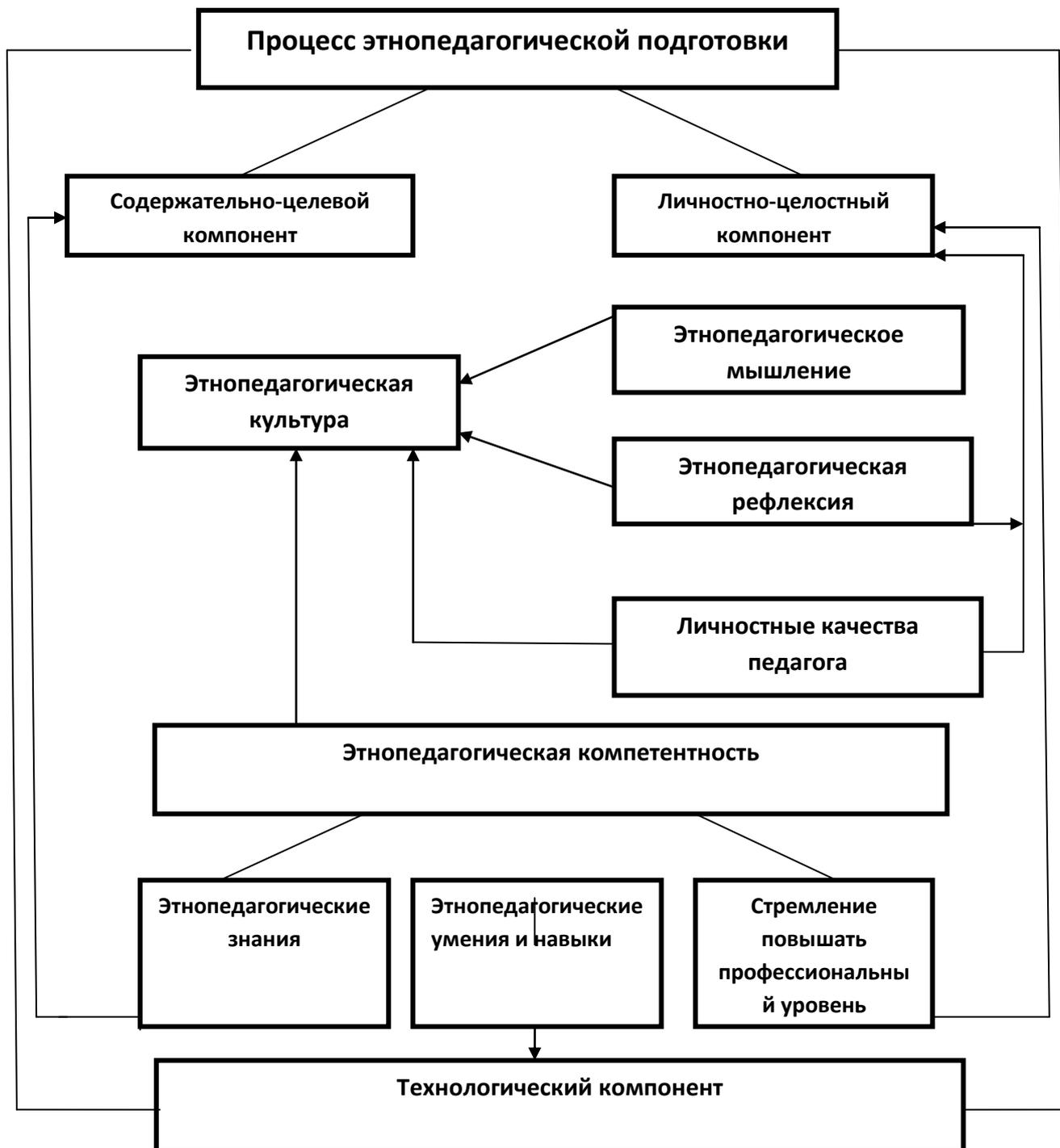
Компетентный (от лат. *competens, competentis*) соответствующий, способный – 1) обладающий компетенцией; 2) знающий, сведущий в определенной области.

Компетентность – это 1) обладание компетенцией; 2) обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо; 3) область вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен (150).

Одним из первых этой проблемой начал заниматься П.Ф. Каптерев. Он так определил роль личности учителя в педагогическом

процессе: "Личность учителя в обстановке обучения занимает первое место; те или другие свойства его будут повышать или понижать воспитательное влияние обучения...он влияет прежде всего своими специальными учительскими свойствами...не одним умом и знаниями, так как, приходя в школу, он является определенной личностью, цельным человеком, и как таковой и действует на воспитуемых"(74).

### СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЭПП



Важной педагогической идеей, отражающей содержательный аспект категории "профессиональная компетентность учителя" была мысль П.Ф. Каптерева о том, что в педагогическом процессе развитие ученика во многом зависит от постоянного саморазвития педагога. Не развиваясь сам, он не может содействовать развитию других, пробудить в учениках то, что угасло в нем самом.

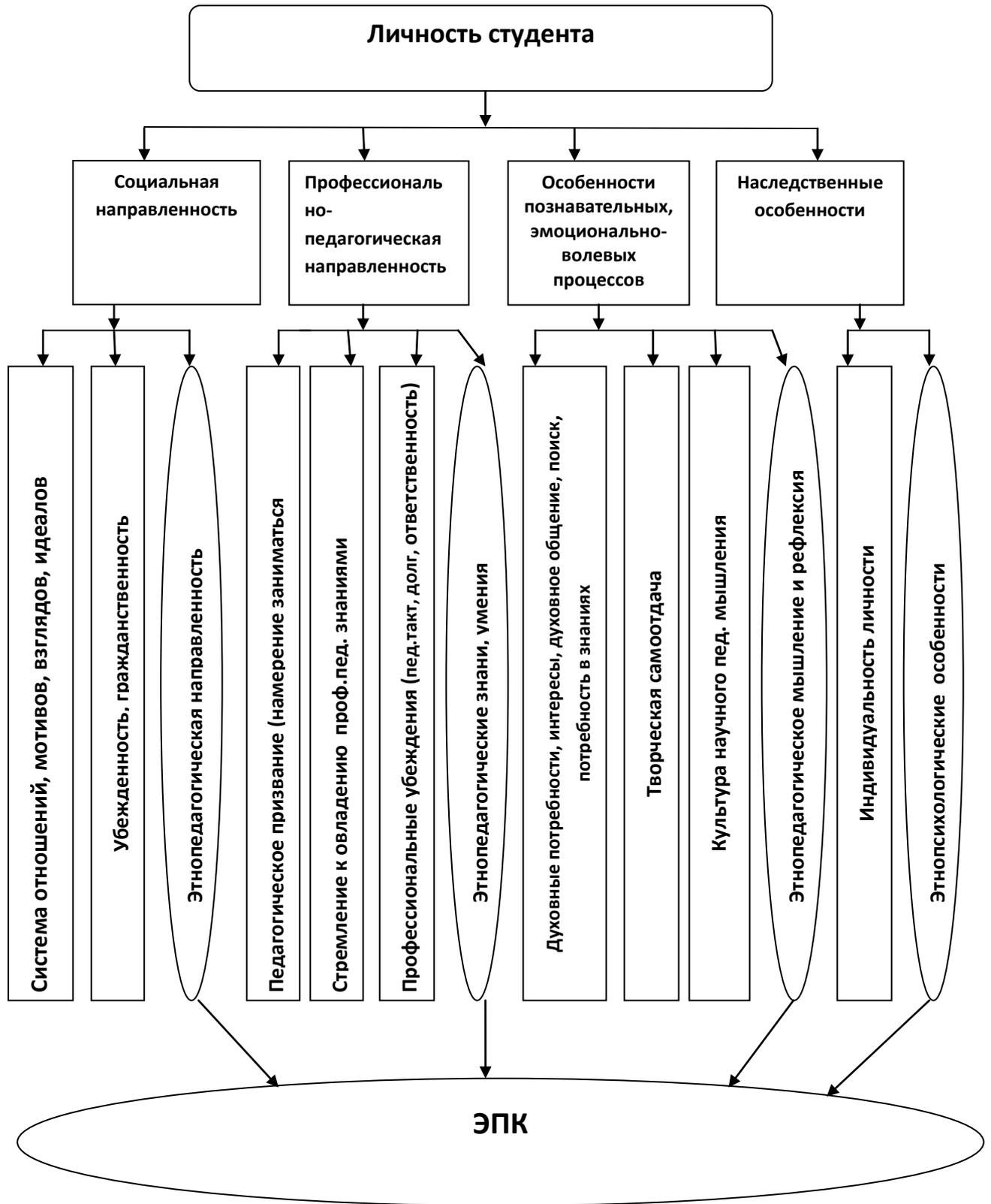
В ходе работы у учителя складывается особый, профессиональный, тип личности. Исследованиями установлено (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), что все основные стороны личности тесно взаимодействуют друг с другом, но доминирующая роль остается за направленностью как совокупностью личностных свойств, мотивов поведения и деятельности человека. А.Н. Леонтьев указывал, что "главное заключается в том, чем для самого человека становятся те мысли и знания, которые мы ему сообщаем, те чувства, которые мы у него воспитываем, те стремления, которые мы у него возбуждаем" (93.237)

На основе концепции структуры личности учителя, разработанной К.К. Платоновым, концепции направленности личности, предложенной И.Б. Котовой и Е.Н. Шияновым, мы предлагаем следующую структуру личности будущего учителя (где ЭПК – этнопедагогическая компетентность), в которой мы определяем место ЭПК, т.к. она является интегральным свойством личности. Говоря об этнопедагогической направленности, мы имеем в виду совокупность таких качеств личности, как: уважение к людям других национальностей, этнотолерантность, культура межнационального взаимодействия и потребность в деятельности в многонациональном коллективе.

Мы придерживаемся точки зрения М.Г. Харитонова, который рассматривает ЭПК как свойство личности, выражающееся в наличии глубоких и прочных этнопедагогических знаний и умений в области учебных предметов, и положительного опыта решения этнопедагогических задач. Тем не менее, нам кажется нецелесообразным ограничиваться лишь решением этнопедагогических задач. Знания имеют способность устаревать, а с ними и умения, поэтому мы считаем, что постоянное повышение своего профессионального (получение новых знаний и умений) уровня является необходимым компонентом этого понятия.

Структуру личности студента можно представить следующим образом:

# СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА



**Итак, под этнопедагогической компетентностью учителя мы понимаем интегральное свойство личности, представляющее собой совокупность этнопедагогических знаний и умений, стремление к повышению своего профессионального уровня для эффективной работы в полиэтническом регионе.**

Процесс формирования этнопедагогической компетентности будущих учителей следует начинать уже с первого курса университета на базе психолого-педагогических дисциплин.

Умение учителя использовать этнокультурные традиции воспитания играет важную роль в организации педагогического процесса. Каждый народ имеет своеобразные, самобытные традиции. Во многих семьях до сих пор сохраняются свои традиции, обычаи воспитания, поэтому знание специфики их проявления значительно облегчит деятельность преподавателя. На основе всестороннего анализа национального своеобразия отношения к воспитанию, можно находить нетрадиционные подходы, устанавливать приоритетность тех шагов, которые следует предпринимать в интересах достижения воспитательных целей и не идущих в разрез с принципами гуманной педагогики.

Проблема профессиональной педагогической компетентности современными исследователями рассматривается в соответствии со сложившейся в отечественной психолого-педагогической науке традицией – через анализ свойств педагога, значимых для успешной его профессиональной деятельности.

В настоящее время многие ученые включают в понятие профессиональной педагогической компетентности многообразные знания и умения, необходимые для осуществления многоплановой воспитательной деятельности. Мы разделяем точки зрения Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, И.А. Зимней, Б.С. Гершунского.

Н.В. Кузьмина считает, что компетентность является одним из субъективных факторов продуктивной деятельности педагога наряду с типом направленности личности и уровнем способностей. Она расширяет данную категорию, включая в нее: специально-педагогическую, методическую, социально-психологическую, дифференциально-психологическую, аутопсихологическую компетентность. Впервые в научной литературе ею введено понятие профессиональной компетентности, необходимой для формирования мастерства педагога аутопсихологической компетенции, "...как устойчивой, основанной на специфике мыслительных процессов эффективного социального опыта, способности понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события" (84).

В исследовании А.К. Марковой разработана структура профессиональной компетентности, которая включает в себя ряд профессиональных значимых компонентов:

а) профессиональные (объективно необходимые) психологические и педагогические знания;

б) профессиональные (объективно необходимые) педагогические умения;

в) профессиональные психологические позиции, установки, требуемые профессией;

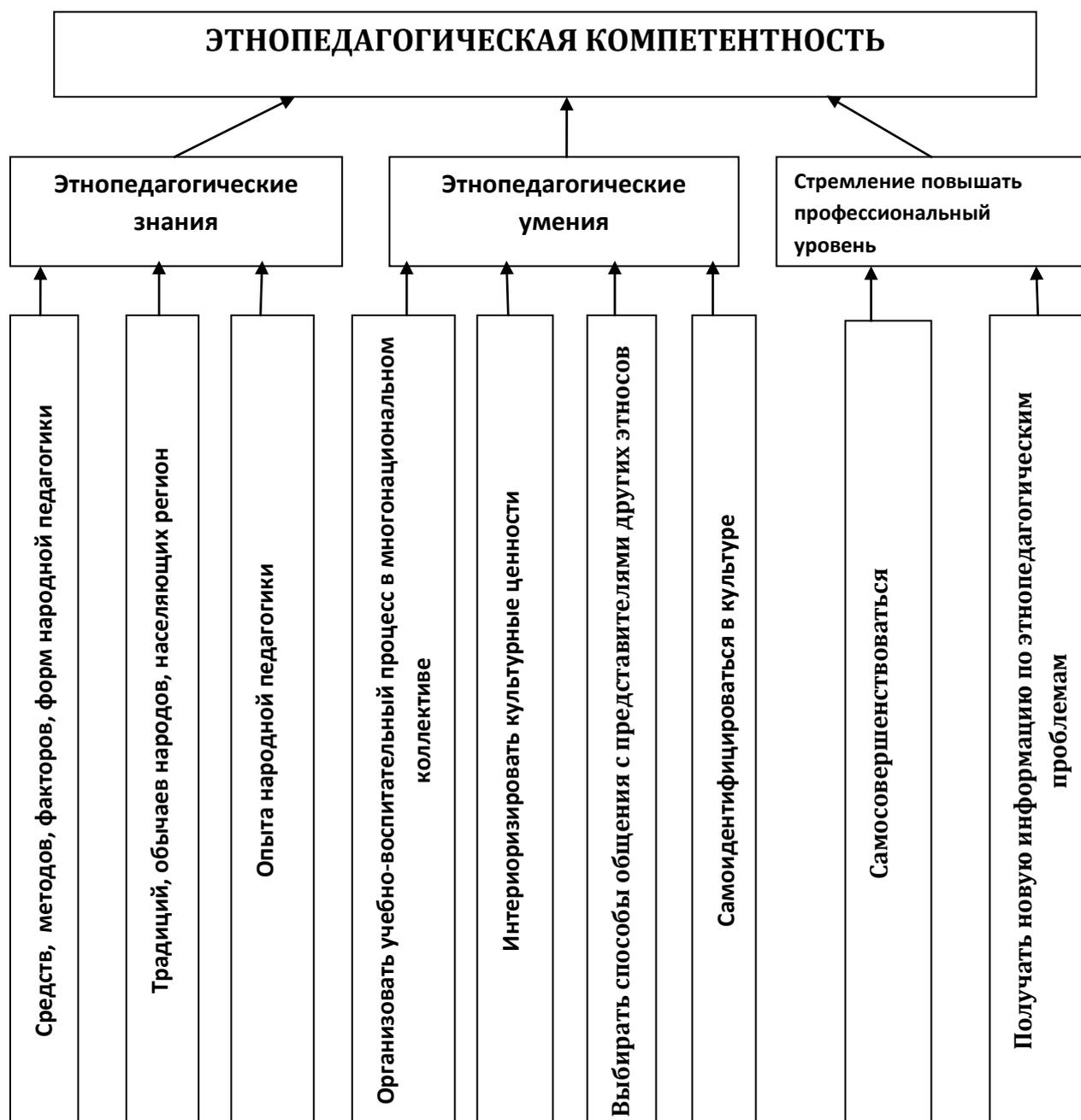
г) личностные особенности, обеспечивающие овладение профессиональными знаниями и умениями (99).

Помимо собственно педагогической деятельности, она включает в содержание понятия педагогической компетентности педагогическое общение и субъективные свойства учителя.

И.А. Зимняя, наряду с психофизиологическими свойствами субъекта, предпосылками осуществления им его субъектной роли, выступающей в качестве задатков, способностями, направленностью и другими личностными свойствами, выделяет "...профессионально-педагогические и предметные знания и умения" (64.186).

Как считают Э.Ф. Зеер и И.С. Глуханюк, основными уровнями развития профессиональной компетентности субъекта деятельности (в нашем случае учителя) являются: обученность, профессиональная подготовленность, профессиональный опыт и профессиональная культура. Таким образом, обосновывается идея восхождения профессиональной компетентности от "обученности к профессиональной культуре" (63).

По мнению Б.С. Гершунского, "категория "профессиональная компетентность" определяется, главным образом, уровнем собственно профессионального образования, опытом и индивидуальными способностями человека, творческим отношением к делу" (45). Учитель, целенаправленно изучающий психолого-педагогические проблемы, анализирующий передовой педагогический опыт, повышает уровень своей профессиональной компетентности. Автор рассматривает ее во взаимосвязи с категориями "грамотность", "образованность", "культура", "менталитет", что характеризует структуру становления личности (46).



Под *этнопедагогическими знаниями* мы понимаем знания из области этнопедагогики. Этнопедагогические знания помогают будущим учителям приобщиться к накопленному народом коллективному опыту, его идеалам, что формирует память культурную, память народную, историческую память и в конечном итоге – активную жизненную позицию.

К этнопедагогическим знаниям, которыми должен владеть выпускник педвуза, мы относим такие как: знания общечеловеческой культуры и особенностей национальных культур; знания особенностей этнопсихологии различных этносов, проживающих в

данном регионе; этнографические знания о происхождении народов, представителей которых он обучает, о культуре и истории этих народов, о своеобразии национальных обрядов и традиций; знания об этнодемографической ситуации в различных странах и в своём регионе, о социально-этнических изменениях, происшедших в мире; о единстве и неделимости противоречивого, полиэтнического мира; планетарных процессах и глобальных проблемах народов и т.д.

**Этнопедагогические умения** базируются на соответствующих, уже приобретённых этнопедагогических знаниях, навыках и свидетельствуют о развитой способности будущего учителя наиболее правильно использовать имеющиеся этнопедагогические знания и навыки в соответствии со сложившимися обстоятельствами, как в период профессиональной вузовской подготовки, так и в ходе процесса обучения и воспитания школьников во время прохождения педагогической практики.

В основу системы этнопедагогических умений положена теория деятельности, в структуре которой мы выделяем следующие ее виды: *гностическую* (познавательную), *ценностно-ориентационную* и *коммуникативно-организаторскую*.

**Познавательные умения** направлены на выявление воспитательного значения этнопедагогических явлений, понятий, формируя тем самым этнопедагогические знания.

**Ценностно-ориентировочные** умения позволяют сравнивать полученные знания с личным опытом, приводя их в соответствие с потребностями и задействуя эмоциональную сферу.

**Коммуникативно-организаторские** умения включают в себя: 1) передачу и использование этнопедагогических знаний; 2) организацию воспитательной деятельности на базе народной педагогики; 3) общение с привлечением этнопедагогических источников; 4) установление контакта с классом и отдельными учениками; 5) владение вербальными средствами; 6) управление психологическими состояниями учащихся (убеждать, критиковать, советовать).

Из данного выше определения ЭПП следует, что выделенные компоненты этого процесса направлены на формирование ЭК будущего педагога. В свою очередь, ЭК представляет часть общей культуры и включает в себя педагогическую культуру и этническую культуру.

Исторически мы связываем культуру с гуманизмом, так как в основе культуры лежит мера развития человека. Ни достижения техники, ни научные открытия сами по себе не определяют культуры общества, если в нем нет человечности, если культура направлена не

на совершенствование человека. Таким образом, можно отметить, что гуманизация общества является одним из важнейших критериев культуры. А целью культуры можно определить всестороннее развитие человека (167).

Выделение этнопедагогической культуры как особого феномена обусловлено спецификой педагогической деятельности и требованиями, предъявляемыми к учителю в современных условиях. Только системный подход к изучению этого явления позволит полнее представить понятие "этнопедагогическая культура" во всех ее связях и структурных элементах. Понятие "этнопедагогическая культура учителя" состоит из таких составляющих как "педагогическая культура" и "этническая культура учителя".

Знание и учёт этнопедагогических и этнокультурных особенностей необходимо учителю в практической деятельности для обеспечения взаимопонимания и согласованных действий в организации успешной совместной учебной и трудовой деятельности. При этом представляется крайне важным, чтобы знания такого рода способствовали формированию *этнотолерантности* к проявлению особенностей в мышлении, поведении, обусловленных принадлежностью индивидов к разным этнокультурным группам.

В профессиональной подготовке будущих учителей педагогическая культура занимает особое место. Многие авторы в своих научных работах в той или иной форме затрагивают вопросы педагогической культуры учителя. Во все времена педагоги разных народов, размышляли над проблемами обучения и воспитания. В результате своих исканий и размышлений они делали вывод о том, что успех педагогического воздействия в первую очередь определяется личными свойствами педагога, такими как: качеством ума, характера, воли самого воспитателя, яркостью и своеобразием его личности. Еще К.Д. Ушинский полагал, что: "Воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характер может образовать характер" (163).

В статье "Учитель должен служить идеалом для учеников" Н.А. Добролюбов писал: "Да, много нужно для того, чтобы быть учителем в полном, благороднейшем смысле этого слова, и мы охотно признаём, что все мы далеки от этого идеала" (58).

Интересные мысли относительно педагогической культуры и составляющих её звеньев высказал В.А. Сухомлинский. Он пишет: "Если учитель вдумчиво не анализирует свою работу, у него не может возникнуть интереса к теоретическому осмыслению своего опыта, стремления объяснить причинно-следственные связи между

знаниями учеников и своей педагогической культурой" (154). В.А. Сухомлинский не отождествляет педагогическую культуру с её отдельными компонентами, а видит в ней комплекс различных качеств педагога – от умения внести в образовательный потенциал обучения потенциал культуротворческий до способности свободной ориентации в сложных вопросах науки, основы которой тот преподаёт.

Как специфически профессиональное явление, педагогическая культура представляет собой определённую "степень овладения преподавателем педагогическим опытом человечества, степени его совершенства в педагогической деятельности, достигнутом уровне развития его личности как педагога". Отмечая интегративные функции культуры и, определяя её как сквозную характеристику развития общества, А.В. Барабанщиков полагает, что "...исходным её началом служит общая культура. Связи между ними настолько непосредственны, что с полным основанием можно утверждать: педагогическая культура является специфическим проявлением общей культуры в условиях педагогического процесса" (16).

Эту же мысль выражает И.Ф. Исаев, подчеркивая, что "профессионально-педагогическая культура представляет собой интериоризированную общую культуру и выполняет функцию специфического проектирования общей культуры в сферу педагогической деятельности" (71).

Отмечая особое значение личных качеств педагога, которые способствуют повышению уровня педагогической культуры, многие отечественные и зарубежные ученые причисляют к ним такие, как: полная отдача учебно-воспитательной работе, повседневный интерес к миру воспитанника, целеустремлённость, высокий интеллект, сообразительность, логическое мышление, хорошая память, способность мыслить критически, нетрадиционно.

Интересна точка зрения на сущность педагогической культуры учителя В.И. Горовой, которая к составляющим этого понятия причисляет аксиологическую культуру, технологическую культуру, творческую культуру, культуру педагогического общения и социальную культуру (48).

Так, Г.Н. Волков, рассматривая педагогическую культуру народа, считает, что она "складывается из предметов, чувств, навыков и знаний <.....> включает в себя систему нравственных отношений, состояние педагогики, уровень подготовки учителей, педагогическую просвещённость масс и т.п." (40).

Е.В. Бондаревская, рассматривая высокую педагогическую культуру в качестве основополагающей характеристики личности,

деятельности и педагогического общения учителя, выделяет следующие существенные показатели педагогической культуры:

- Гуманистическую педагогическую позицию учителя по отношению к детям и его способность быть воспитателем;
- Психолого-педагогическую компетентность и развитое педагогическое мышление;
- Образованность в сфере преподаваемого предмета и владение педагогическими технологиями;
- Опыт творческой деятельности, умение обосновать собственную педагогическую деятельность как систему, способность разработать авторский образовательный проект;
- Культуру профессионального поведения, способы саморазвития, умение саморегуляции собственной деятельности, общения (26.104).

Синтезируя приведенные выше определения "педагогической культуры", приходим к выводу, что **педагогическая культура - это качественный показатель педагогической деятельности учителя, отражающий процесс его постоянного самосовершенствования и самообразования.**

Следующей составляющей понятия "этнопедагогическая культура", которую мы считаем необходимым рассмотреть, является "этническая культура учителя". Этническая принадлежность человека определяется культурой и языком. Считая культуру важнейшей и неотъемлемой частью человеческой жизнедеятельности, условием социализации человека, выражением его менталитета, мировоззрения, пронизанного этнокультурными представлениями можно говорить о том, что человека "вне культуры" не существует. Насколько развита в человеке культура его этноса, зависит от его личных качеств и от его положения в обществе, но он живёт в атмосфере культуры, говорит и мыслит на языках той или иной культуры, пользуется её понятиями и образами, разделяет со всеми другими членами данной этнокультурной общности коренные представления о мире и о человеке.

Нам кажется необходимым углубиться в понятие "этническая культура". Для того, чтобы лучше разобраться в данном понятии целесообразно обратиться к этнографии, науке о происхождении (генезисе) и этнической истории народов, формировании специфических особенностей их культуры и быта – составных частей мировой цивилизации. Для последующего исследования и более глубоко анализа мы рассмотрим понятие "этнос", которое нередко воспринимается как синоним понятия "народ".

Этносы разделены не столько географией и политическими границами (мнение обывателя), которые легко преодолимы и изменяемы, сколько своими культурно-психологическими особенностями, имеющими многовековую историю и огромную сопротивляемость к ассимиляции и чужеродным влияниям. И это, как сказал С.П. Мамонтов, – исконная, целомудренная "душа" народа, по которой проходят рубежи его индивидуальности и суверенитета. Весь ход мировой истории учит: несмотря на утрату и экономической, и политической независимости, несмотря на попытки создания огромных "империй", малые этносы и народы сохранялись и возрождались как таковые именно благодаря верности своей культуре, психологическому складу, образу жизни, нравам и обычаям, вере и т.п. (97).

Исходя из характеристики этноса, правомерным становится употребление прилагательного "этнический", сопряженного с конституированной в этнос группой людей, имеющей специфическую культуру. Отсюда частое употребление в качестве синонима этноса понятия "этническая общность" (97.9).

Итак, имея дело с этносами или этническими общностями, этнография, по словам Р.Ф. Итс, показывает картину исторической эволюции от одного типа общности к другой, дав этническим объединениям людей на определенном этапе исторического развития особое название. Общепринятыми являются: племя, народность (народ), нация, этнографическая группа, национальное меньшинство (72).

Г.Н. Волков отмечает, что учитель национальной школы, независимо от национальной принадлежности, должен иметь энциклопедические знания о жизни того народа, с детьми которого предстоит ему работать в качестве воспитателя (37).

Для выполнения этой задачи ученый предлагает следующую этнопедагогическую программу-минимум. Она включает в себя изучение основных явлений народной педагогики (уход, пестование, воспитание, самовоспитание, перевоспитание, наставление, назидание, обучение, учение, приучение), возможности трансформации этих явлений в современной школе – ребенок как объект и субъект воспитания (детская среда, моральные требования детской среды, детские тайные языки, лидеры, автономность детской среды, "стайки", временные группы, артели, коллективы, разновозрастные объединения, обычаи, обряды, игры, праздники), факторы воспитания (природа, труд, общение, традиции, искусство, религия, слово, пример, родное слово, языки соседних народов), возрождение в условиях школы прогрессивного опыта взаимного

изучения национальных культур, методы воздействия на сознание, поведение, чувства (пример, укор, разъяснение, уговор, просьба, одобрение, запрет). Иными словами, он предлагает изучать воспитательные *методы, средства, способы и факторы народной педагогики*.

Все эти знания выявляют те проблемы, которые можно отнести к ценностной сфере, помогают также выявить в себе ценностный недостаток, выбрать свой ценностный ориентир. Мы знаем, что молодёжь изначально включена в ту или иную систему связей, сложившихся между народами страны, республики, области, провинции, и они оказывают определяющее влияние на формирование культуры межнационального общения. Однако влияние межнациональных контактов на формирование у молодого поколения отношения к людям разных национальностей не является прямым отражением воздействия социально-этнической среды, а воспитание – процессом прямого переноса жизненного опыта на внутренний мир человека, преобразования социальных норм и ценностей – в личные.

Древнейшим социальным институтом, формировавшим и поддерживавшим нормы морали, была церковь, ее различные религии и конфессии, ибо люди издавна "вели себя хорошо" из-за боязни прогневать Бога. Однако с распространением атеизма, при котором, по выражению Достоевского, "все позволено", ранее питавшиеся верой моральные нормы в преобразованном и ослабленном виде диктуются уже не божественной волей, а интересами сохранения общества и человека.

Если нормы морали содержатся главным образом в религиозных текстах и документах, а также в светской морализаторской литературе, то напротив нормы права, неизменно основываясь на нормах морали и конкретизируя их (сравните убийство из ревности и убийство при отягчающих обстоятельствах), подробно излагаются в конституциях и законах. При этом нужно отметить, что они приобретают не только нравственную, но уже и юридическую силу.

Кстати говоря, различия в нормах права у разных народов гораздо более заметны, чем в нормах морали. Это можно объяснить различием хода истории у разных наций, различиями в темпераментах, достигнутых уровнях культуры и другими не менее важными факторами. Доказательством выше сказанному может послужить отличное отношение у разных народов к смертной казни. Этот факт во многом обусловлен уровнем культуры того или иного народа. Чем выше культура того или иного общества, тем оно гуманнее к своим преступникам и выступает за отмену смертной

казни. И наоборот, чем менее культурна, а, следовательно, и беднее нация, тем ее граждане более озлоблены и безжалостны к правонарушителям.

Следуя классификации Р.Ф. Итс, мы хотим отметить, что неотъемлемой частью этнической культуры, наряду с моралью и правом, выступают обычаи и обряды.

Рассматривая понятие "обычай", мы предлагаем использовать определение С.П. Мамонтова, так как на наш взгляд он более полно осветил его сущность. Итак, обычай – устойчивая система поведения человека в разных сферах жизни и в разных ситуациях, ставшая нормой и передающаяся из поколения в поколение. По сравнению с нормами права, обычаи изменить гораздо труднее, почти невозможно, ибо "простой" народ, несмотря ни на что, живет не так, как указывает ему тот или иной режим, а как завещано предками. Обычаи в гораздо большей степени, чем нормы морали или юридические нормы, национально окрашены, сохраняют неповторимую самобытность и, больше того, как бы выражают душу народа. Их своеобразие во многом объясняется спецификой природной среды и сельскохозяйственной деятельностью, – причина, по которой они более характерны для деревни, чем для города (97. 101)

Что касается обрядов, то следуя определению Философского Энциклопедического словаря, мы берем за основу тот факт, что они являются только лишь разновидностью обычаев. Мы соглашаемся с С.П. Мамонтовым, что они носят чисто религиозный характер и тесно связаны с определенными конфессиями или видами веры. Все же мы хотели бы более четко сформулировать понятие "обряд" и здесь нам представляется целесообразным воспользоваться определением, данным Р.Ф. Итс в его учебном пособии по этнографии. Обряд – действие (церемония), имеющее регламентацию, связанное с важнейшими событиями социальной, семейной и духовной (в том числе религиозной) жизни этноса (72.62)

Помимо норм морали, права, обычаев и обрядов, этническая культура, как мы ее видим, проявляется и в нормах поведения на работе, в быту, в общении с другими людьми, в отношении к природе. В этой связи она включает в себя широкий круг требований, начиная с элементарной опрятности и соблюдения, принятых в данном обществе, у данного народа правил «хорошего тона» и кончая общими требованиями к духовному миру человека и качеству его труда. Это являет собой, так сказать, повседневно-бытовой уровень культуры. Сюда же мы относим правила воспитания, этикета, личной гигиены, культура общения с людьми и т.п.

Следует отметить, что этнокультура содержит в себе как устойчивые, так и изменчивые элементы. Устойчивость в этнокультуре – это традиция: элементы культурного наследия - идеи, ценности, обычаи, обряды, способы мировосприятия и т.д. - сохраняются и передаются от поколения к поколению. Традиции существуют во всех формах духовной культуры. Можно говорить о религиозных, моральных, трудовых и других традициях. Трудно не согласиться с мнением С.П. Мамонтова, что, благодаря им и инновациям, которые впоследствии становятся традициями, развивается общество, так как молодое поколение не занимается изобретением велосипеда, а усваивает достигнутый опыт, отсеянные временем нормы культуры.

Таким образом, при рассмотрении такого понятия, как этническая культура, мы выявили, что этнокультура основывается на системе ценностей, которые формируются посредством традиций, обычаев, обрядов, норм морали и права, а также в силу национального мировосприятия, образа мысли и единства языка той или иной народности, этнической группы. Кроме того, необходимо отметить, что она не может существовать без способности членов данного народа к осознанию своей принадлежности к ней.

Мы согласны с мнением Гогоберидзе Г.М., который считает, что "равно невозможно понять ни культуру вне её этнического контекста, ни саму нацию, абстрагируясь от культуры как органического аспекта её функционирования" (47). Идеи, представления, обычаи, традиции, религиозные верования оказываются мощными факторами формирования этнической культуры человека.

Очень емкое определение этого понятия, на наш взгляд, представил Арабов И.А.: " этническая культура-это система ценностей, формируемых в силу единства языка, традиций, обычаев и национальной психологии тех или иных этнических или этнических общностей" (7). Её феномен обусловлен исторически стабильным стремлением представителей той или иной нации к признанию, переживанию, утверждению своей самооценности, устойчивой потребностью самосохранения.

На способность учителя к культурной самоидентификации и интериоризации ее ценностей указывает М.М. Бахтин: "основополагающее свойство целостного человека культуры – это его способность к культурной идентификации, т.е. к осознанию своей принадлежности к определённой культуре, интериоризации её ценностей (принятию их как своих), выбору и осуществлению культуросообразного образа жизни, поведения, самодетерминации в горизонте Большого и Малого времени культуры" (17). С одной

стороны, богатство представлений о своем народе и отдельных его представителях определяет полноту представления о самом себе, с другой, чем полнее представление о самом себе, тем богаче представление о своем этносе. Поэтому идентификация самого себя как носителя культуры своего народа является обязательным условием становления национального самосознания.

Нравственно-этическую направленность сознания необходимо рассматривать как критерий профессиональной пригодности педагога, точно так же, как и его умение синтезировать общечеловеческое достояние национальных культур. Национальная культура - огромное интеллектуальное богатство и неисчерпаемый резерв воспроизводства общечеловеческих ценностей, культурных традиций народов, процесса общенационального созидания.

Этнопедагогическое самосознание проявляется в самооценке, которая включает знание своего уровня ЭПП. Формирование адекватной самооценки представляет собой одну из главных задач процесса овладения ЭК. Рефлексия будущего учителя на свою этнопедагогическую деятельность способствует осознанному развитию его профессиональных качеств, становлению всех компонентов этнопедагогической готовности, включению в субъект-субъектные отношения в процессе этнопедагогической подготовки. По мнению П.А. Шавира, становление личности педагога как субъекта деятельности проявляется в стремлении человека к инициативности, оригинальности и самобытности в своем труде, что предполагает отношение к педагогической деятельности как обеспечивающей возможности для самовыражения и тем самым для удовлетворения мотивов самоутверждения.

Являясь составной частью мировой культуры, каждая культура взаимодействует как партнёр и соучастник в созидании общечеловеческих духовных ценностей, развиваясь, по выражению М.М. Бахтина, на основе диалога культурных атомов. Общечеловеческие ценности это не абстрактное понятие, они конкретно воплощаются в каждой национальной культуре. Отличаясь самобытностью и неповторимостью, она, как в зеркале, отражает достижения общечеловеческой мысли. Поэтому важной стороной самосознания личности будущего учителя является понимание им, что каждая национальная культура во всём богатстве её содержания и многообразии красок представляет собой закономерную ступень в развитии мировой культуры, внося вклад в общечеловеческую цивилизацию. Особенно такое осмысление адекватности соотношения общечеловеческого и национального необходимо при работе педагога с многонациональным составом учащихся.

На развитие национального самосознания большое влияние оказывают культуры других этносов. Развитие творческих способностей позволяет не только осознать свою причастность к культуре своего народа, но и служить для ее обогащения.

Опираясь на выше изложенные определения этноса и общей культуры, мы предлагаем следующее определение этнической культуры:

**Этнокультура является собой совокупность выработанных данным этносом явлений и объектов материальной и духовной жизни, являющихся его спецификой, находящей свое отражение в языке и отличающей один этнос от другого.**

Уровень сформированности этнопедагогической готовности выпускников педвуза к работе в полиэтническом регионе характеризуется степенью развития их этнопедагогической культуры. Таким образом, понятие "этнопедагогическая культура", состоящее из понятий: "педагогическая культура" и "этническая культура", рассмотренных выше, представляет собой, по мнению Николаева В.А. "систему этнопедагогических знаний, умений и навыков, органически входящих в фонд общей культуры личности и свободное оперирование ими в практической деятельности" (115).

По определению Г.Ю. Нагорной, ЭК учителя представляет собой необходимый уровень сформированности у учителя современных общекультурных и профессиональных знаний, умений, навыков, развития личностных качеств и способностей, позволяющих организовать педагогическую деятельность в соответствии с национальными особенностями и культурными традициями педагогики и психологии тех или иных этнических групп и общностей (113). В ЭК должна проявляться интеллигентность как необходимое качество личности учителя, гуманистическое начало в противовес авторитарной педагогике, восприятие личности, как объекта деятельности, а не только объекта воздействия.

Среди необходимых качеств личности, характеризующих этнопедагогическую культуру учителя Нагорная Г.Ю. выделяет следующие: любовь к детям, способность к самоопределению в культуре и умение синтезировать общечеловеческое достояние национальных культур, умение работать с многонациональным коллективом школьников, знание особенностей психологии ребёнка, его индивидуально-личностных, национальных особенностей, умение использовать аксиологический потенциал народной педагогики, умение использовать этнокультурные традиции воспитания пола, педагогический такт и соблюдение традиционных норм этикета, эрудиция, начитанность, знание истории и культуры народов, умение

налаживать взаимодействие с семьёй и учитывать её влияние (Там же).

По мнению Г.Н. Волкова, "...любовь к детям – важнейший компонент педагогической культуры человечества, одновременно – элемент педагогической культуры и человека. Педагогическая культура отдельной личности не может в цивилизованном мире измеряться любовью только к собственным детям" (34). Независимо от того, где воспитывается это качество в вузе, семье, на улице или же это индивидуальное проявление педагогического таланта, а может быть совокупность влияния всех этих факторов, оно является важным компонентом общей культуры учителя и в том числе этнопедагогической.

Потребность жить по законам культуры, потребность в творческом самосовершенствовании появляется только при нравственном самоопределении в культуре. "Способность к нравственному самоопределению в культуре, – по мнению Т.В. Ивановой, – выражает сущность процесса восхождения индивида "к самому себе" (Гегель), в сфере общей культуры она раскрывается как "самопроектирование" личности, обретение ею смысла бытия, а отсюда ответственного поступка, осознание его нравственности" (67). Важным компонентом этнопедагогической культуры учителя является умение взаимодействовать с семьёй и учитывать её влияние.

Таким образом, мы приходим к выводу, что **этнопедагогическая культура – это способность к живой мысли, к самоопределению в культуре, умение синтезировать общечеловеческое достояние национальной культуры, потребность в творческом самосовершенствовании.**

Овладение студентами этнопедагогическими знаниями, умениями и навыками, формирование у них эвристических процессов во многом зависит от развития у них психических познавательных процессов: восприятия, памяти и представлений, мышления и речи, воображения. Своевременное развитие этих процессов является важной задачей учебно-воспитательного процесса.

Одним из важных элементов культуры учителя является **педагогическое мышление.**

Из психологии нам известно, что мышление – психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека, раскрывающая сущность объективных сил природы и общества (137). Основными формами этого процесса являются понятия, суждения, умозаключения. Анализ существующих подходов к изучению педагогического мышления показал, что они

представляют три взаимосвязанных уровня рассмотрения этого понятия: 1) *теоретический*; 2) *технологический*; 3) *рефлексивный*.

Благодаря теоретическому уровню педагогического мышления создается система знаний, которые в дальнейшем совершенствуясь, превращаются в представления, понятия, при этом устанавливаются необходимые связи. Известно, что продуктивное использование накопленных знаний возможно лишь при наличии у учителя правильных представлений о структуре, связях, закономерностях системы, в которую данные знания включены. Большую роль на этом уровне играет понимание воспитательной сущности этнопедагогических ценностей. Николаев В.А. выделяет три этапа процесса понимания этнопедагогических ценностей: 1) *осознание* этнопедагогической ценности как нерасчлененного целого; 2) *анализ* составных частей и связей между ними, осмысление ценности как системного образования; 3) *соотнесение* этнопедагогической ценности с соответствующими этнопедагогическими понятиями, закономерностями, идеями, что обеспечивает понимание заложенного в ценности воспитательного смысла (115).

### ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА



Технологический уровень педагогического мышления наиболее полно проявляется в деятельности учителя на этапе проектирования моделей учебно-воспитательных ситуаций, учитель должен на этом уровне овладеть закономерностями преобразования педагогических явлений и процессов. Николаев В.А. так определяет структуру технологического уровня этнопедагогического мышления: 1) анализ педагогической ситуации (мы хотели бы добавить, и этнопедагогической); 2) определение цели, формулирование педагогической задачи (а так же, мы считаем, и этнопедагогической); 3) актуализация имеющихся этнопедагогических знаний; 4) выбор адекватного источника этнопедагогического действия; 5) включения его в педагогический процесс.

На третьем уровне педагогического мышления – рефлексивном, оно протекает в двух направлениях. Первое связано с умением наблюдать и анализировать педагогический процесс. Второе обеспечивает осознание воспитательной значимости этнопедагогических источников. Оно реализуется с помощью этнопедагогического объяснения, использование которого является основой развития этнопедагогического мышления. В нижеследующей таблице мы попытались провести соответствие между уровнями педагогического мышления и педагогической деятельностью учителя.

Уровни педагогического мышления	Педагогическая деятельность учителя
<i>1. Теоретический</i>	<i>Гностическая</i>
<i>2. Технологический</i>	<i>проектировочно-преобразующая</i>
<i>3. Рефлексивный</i>	<i>оценочно-коррекционная</i>

Анализ психолого-педагогической литературы по этому аспекту проблемы позволяет нам, соответственно, рассматривать **этнопедагогическое мышление** как вид педагогического мышления, имеющее особенности, связанные с научной областью преподавания предметов и спецификой этнопедагогической деятельности. Этнопедагогическое мышление как особенность мыслительной деятельности характеризуется целенаправленным использованием методологических и психологических основ познания, этнопедагогических принципов, логических конструкций, содержания изучаемых дисциплин, этнопедагогических категорий и закономерностей для осмысления и решения этнопедагогических задач в конкретных педагогических ситуациях. В структуру этнопедагогического мышления входит умение видеть этнопедагогическую задачу, грамотно формулировать, выдвигать и оценивать гипотезы о путях её решения, находить оптимальный

вариант решения на основе реализации наиболее приемлемой гипотезы, анализировать полученный результат и вносить в случае необходимости коррективы в этнопедагогическую деятельность. Этнопедагогическое мышление также рассматривается во взаимосвязи выделенных выше трех уровней. Первый характеризуется способностью учителя увидеть, выделить этнопедагогическую задачу; на втором – он находит пути ее решения и вносит необходимые преобразования; на третьем – анализирует полученный результат, соотносит его с заданной целью, исследует коррективы, необходимые для эффективной деятельности.

Одной из наиболее важных функций педагогического мышления нужно считать *педагогическую рефлексию*, лежащую в основе оценочно-коррекционной деятельности. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что данное понятие трактуется авторами разноаспектно (99.152 и др.), не противореча, а дополняя друг друга. Педагогическая рефлексия определяет отношение учителя к самому себе как к субъекту профессиональной деятельности. Предметом педагогической рефлексии выступают все стороны педагогической деятельности учителя. Педагогическую рефлексию необходимо целенаправленно формировать в сознании будущего учителя. Начинать этот процесс необходимо параллельно с процессом профессионального и личностного самопознания. Представление себя в профессии связано с осознанием профессионально значимых личностных качеств.

На основании проведенного теоретического анализа проблемы ЭПП будущих учителей к работе в полиэтническом регионе, мы считаем, что степень развития этнопедагогической культуры характеризует уровень этнопедагогической готовности будущего учителя.

Известно, что положительный результат в воспитании детей может быть достигнут при условии взаимопонимания и прочных связей между семьёй и школой, благодаря чему устанавливается единство педагогических воздействий на ребёнка со стороны учителя и родителей.

В качестве следующего компонента этнопедагогической культуры учителя выделяют педагогический такт и соблюдение традиционных норм этикета.

Школы области представляют собой сегодня мультикультурные системы, благодаря которым идёт процесс освоения школьниками разнообразных культурных ценностей.

В школах учитываются национальные традиции, в воспитании и обучении действует принцип национально-культурной сообразности,

что позволяет создавать условия для формирования культурной идентичности детей. В то же время школы области нуждаются в более разнообразной и сложной культурной среде, которая смогла бы обеспечить каждому ребёнку, независимо от происхождения и семейных традиций, пространство для развития в более широком социальном и культурном контексте, смогла бы дать возможности вхождения в современный мир. Поэтому, опираясь на сложившиеся в полиэтническом регионе традиции культурного развития детей, необходимо дополнять их новыми формами развития образования.

Культурная среда школы должна, следовательно, быть:

- сохраняющей традиции;
- открывающей новые культурные перспективы;
- ориентированной на разнообразие и открытость в отношении новых культур;
- знакомящей детей с многообразием как традиционных культурных образцов и норм, так и с современными культурными тенденциями развития (в самом регионе и за его пределами),
- формирующей у детей способность принятия разных культур и бережного к ним отношения.

В современной ситуации возникает потребность углублённого изучения этнокультурной среды школ в регионах, где взаимодействуют различные этнические группы, в целях образования. К таким полиэтническим регионам относится и Астраханская область.

По мнению Л.С. Выготского и С.Т. Шацкого, педагог является организатором социальной воспитательной среды, регулирует ее и контролирует её взаимодействия с каждым. От качества системы профессиональной подготовки учителя зависит будущее страны, ибо социально-ценностный, общественно-исторический опыт, выработанный наукой и практикой, в значительной степени аккумулирован в личности педагога.

Итак, после окончания вуза, выпускник должен уметь: работать в многонациональном коллективе, использовать в работе структурные компоненты этнопедагогической среды (устанавливать взаимодействие с семьей, учитывать влияние религии, среды сверстников, СМИ и т.д.), которые помогут качественно улучшить педагогический процесс, организовать его так, чтобы формировать личность, способную усваивать культуру не только своего, но и другого этноса; преодолевать трудности во взаимодействии и общении с представителями различных этнических общностей; уметь по отношению к детям любой национальности выбирать такие способы общения, контакта и метода воспитания, которые, не

расходясь с требованиями общечеловеческой морали, в то же время наибольшим образом отвечали бы их индивидуальным этническим особенностям.

## ГЛАВА 4.

### КРИТЕРИИ И УРОВНИ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РАБОТЕ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

Готовность личности к деятельности иногда рассматривается как совокупность отношений деятельности личности к процессу деятельности, объекту деятельности, результату и себе как субъекту деятельности (В.Н. Мясищев, А.В. Петровский). Как совокупность отношений готовность представлена в работах Н.В. Кузьминой, В.Н. Мясищева, А.В. Петровского и др. Готовность как психическое состояние уже может характеризовать возможности студента решать определенные задачи в условиях обучения. Для понимания сущности психологической готовности к деятельности важное значение имеют исследования, посвященные феномену установки, которая изучается в связи с общей активизацией организма как состояние, предшествующее поведению (Д.Н. Узнадзе). Анализ и сопоставление фактических данных показывают, что установка и психологическая готовность являются состояниями, отличающимися друг от друга по своей конкретно-психологической природе. В одном случае имеет место актуализация сформированных в предшествующих опытах психических явлений, в другом случае психологическое образование возникает под влиянием задач, требований обстановки.

Готовность – такой существенный признак установки, который обнаруживается во всех случаях поведенческой активности субъекта (Д.Н. Узнадзе).

**Психическое** состояние готовности – это "настрой", актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в данный момент. Готовность как психическое состояние личности студента – это его внутренняя настроенность на определенное поведение при выполнении учебных задач, установка на активные и целесообразные действия, на овладение знаниями и умениями.

Возникновение и формирование состояния готовности определяется пониманием профессиональных задач, осознанием ответственности, желанием добиться успеха и т.д. Ее развертывание и функционирование в ходе учебной деятельности определяется как условиями и задачами обучения, так и свойствами личности, ее мотивацией и опытом.

Готовность студента как "настрой" и как качество личности находятся в единстве и взаимодействуют в ходе его деятельности.

Формирование устойчивой, длительной готовности идет путем накопления разовых состояний готовности и закрепляется в ходе обучения.

**Теоретическая** готовность педагога в структуре его профессиональной подготовки нередко понимается лишь как определенная совокупность психолого-педагогических и специальных знаний. Однако, не следует забывать, что знания, лежащие в структуре опыта педагога мертвым грузом, не будучи к тому же сведенными в систему, остаются никому неведомым достоянием. Вот почему необходимо обращение к формам проявления теоретической готовности (И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов). Таковой является теоретическая деятельность, проявляющаяся в обобщенном умении педагогически мыслить или, по-другому, в конструктивных и гностических умениях, которые относятся к группе внутренних (идеальных) умений (107).

**Практическая** готовность выражается во внешних (предметных) умениях – умениях педагогически действовать (80).

Формирование этнопедагогической готовности студентов к практической деятельности в полиэтническом регионе следует рассматривать, прежде всего, с позиций целостной личности, учитывая при этом роль мотивов и психических процессов. В.А. Раутен отмечает, что готовность как качество и как состояние в решающей степени обуславливается устойчивыми мотивами и психическими особенностями, свойственными данной личности. Ее развитие начинается с осведомленности о профессии, далее идет приобретение необходимых знаний, навыков, умений, способности их реализовать в конкретных условиях профессиональной деятельности, укрепление профессиональных мотивов, положительного отношения к избранной специальности, повышение требовательности к себе, самокритичности и т.д. Заканчивается этот процесс тем, что готовность, пройдя несколько уровней, становится устойчивым личностным качеством. Показателями этих уровней в вузе являются: изменение, достаточно отчетливая степень выраженности, сформированности ее основных компонентов, и прежде всего такой общий показатель, как возможность успешно выполнять реальные учебные задачи (141. 30 – 31).

Анализируя публикации по данному вопросу, следует отметить, что многие авторы выделяют проблему **практической** готовности с разных сторон. Например, М.Г. Кузьмина делит понятие "готовности" к познавательной деятельности на две группы: 1-ая – внутренние мотивы (интерес); 2-ая – внешние стимулы (хорошее преподавание, социальное окружение). П.И. Пидкасистый представляет готовность

как совокупность двух факторов: психологического и практического. Если психологическая готовность, по его мнению, определяется наличием развитой активной потребности в знаниях, наличием познавательных интересов, то практическая готовность характеризуется необходимой суммой технических умений и навыков самостоятельной организации поиска информации и удовлетворения возникшего познавательного интереса. Это дидактическое направление в формировании готовности к изучению новых знаний, когда мотив интереса связывается с мотивом необходимости на основе практической базы (128.20 – 28).

В педагогической литературе понятие "*подготовленность*" трактуется как "наличие у субъекта личностных качеств, теоретических навыков и умений, которые позволяют успешно решать стоящие педагогические задачи, свои функциональные обязанности" (128.26). Подготовленность понимают, как способность специалиста выполнять определенную деятельность с тем или иным качеством. Понятно, что эта способность определяется совокупностью специальных знаний, умений и навыков, характеризующих психологические и психофизические особенности человека, необходимые и достаточные для достижения общественно приемлемой эффективности (66.221). Уровень профессиональной готовности учителя характеризуется его общенаучной и теоретической подготовленностью, уровнем развития педагогических умений и навыков, высокой нравственностью и соответствующей структурой личности, рассматриваемыми в единстве. Уровень профессиональной подготовленности является основным показателем профессиональной готовности личности к деятельности. То есть, согласно этой концепции, уровень профессионально значимых знаний, опирающихся на умения, является предпосылкой готовности личности к практической деятельности. Как неразрывное единство ее побудительного и исполнительного компонентов подготовленность определена в работах С.Л. Рубинштейн, В.А. Крутецкого, М.В. Матахина и др. В то же время подготовленность к деятельности еще не означает готовность в определенный момент совершить эти действия.

Функциональный анализ педагогической деятельности позволил В.А. Сластенину установить, что важное место в содержании профессиональной готовности занимают подструктура опыта и мотивационная сфера личности, которая как "логический центр" определяет профессиональную и познавательную направленности личности учителя. При теоретическом обосновании содержания, структуры и функционирования профессиональной подготовки

ученый определяет готовность учителя к профессиональной деятельности как "особое психическое состояние, как наличие у субъекта образа структуры определенного действия постоянной направленности сознания на его выполнение" (148).

Профессиональную готовность как свойство личности, как совокупность специальных знаний, умений и навыков, обуславливающих способность выполнить определенную деятельность на достаточно высоком уровне, представляют Э.А. Гришин, А.В. Петровский и др.

Анализ психолого-педагогической литературы по этому вопросу позволил нам согласиться с утверждением В.А. Адольфа, что готовность к педагогической деятельности опирается на профессиональную компетентность, выражающуюся в наличии специальных знаний, умений, навыков, в особом свойстве личности учителя (3).

Применительно к этнопедагогической подготовке, этнопедагогическая готовность представляет, по нашему мнению, соответствующий уровень сформированности ЭПГ.

Поэтому процесс профессиональной подготовки должен строиться таким образом, чтобы имелась возможность постоянного повышения компетентности специалиста, фундаментальности его образовательно-профессиональной подготовки, формирования необходимых личностных свойств, реализации как инвариантных, так и дифференцированных требований к специалисту в данной области деятельности.

Именно в этой деятельности весьма существенно влияние личностных качеств педагога.

Обязательной и достаточно сложной в педагогической деятельности является необходимость постоянно совершать переход от воздействия к взаимодействию. Этот переход нельзя рассматривать только как результат педагогической деятельности, в ее процессе должны создаваться условия для того, чтобы такой переход совершался каждый раз, когда обучаемый в каком-либо отношении оказывается к нему подготовленным. Все эти особенности педагогической деятельности делают весьма актуальной проблему готовности специалиста к качественному ее выполнению. Показатели готовности нельзя рассматривать как изолированные, самодовлеющие элементы многоуровневой профессиональной подготовки. Весь смысл предлагаемых показателей готовности, все требования к ним должны исходить из идеи, согласно которой любые показатели готовности должны быть элементами целостной системы.

Цель создания показателей заключается в том, чтобы, разрабатывая их как один из компонентов системы, придать более четкую направленность всей подготовке специалиста.

В связи с этим при разработке показателей готовности к профессиональной деятельности следует исходить из целого ряда **принципов**:

1. ориентация на единые стандарты образования, определяющие уровень подготовки специалиста, как в образовательном, так и профессиональном планах;
2. возможность определения по создаваемым показателям готовности выпускников к постоянно меняющейся профессиональной деятельности;
3. определение уровня готовности специалиста в области образования на основе решения специально разработанных задач;
4. оценка готовности специалиста должна осуществляться по основным функциям, характерным для профессиональной педагогической деятельности;
5. показатели готовности должны оценивать не только результат профессиональной подготовки, но и весь процесс становления специалиста на различных этапах и ступенях непрерывного образования.

Необходимость разработки и реального использования показателей готовности к профессиональной деятельности на всех этапах подготовки к ней определяется двумя моментами: 1) уровнем готовности, который на каждом предшествующем этапе в той или иной мере предопределяет возможность более или менее успешного продвижения на следующих этапах; 2) знанием особенностей готовности на ранних этапах, которое позволит построить педагогическое воздействие на последующих этапах так, чтобы обеспечить оптимальное продвижение.

Кроме того, поскольку сущностью любого образовательного процесса является процесс познания, при реализации данного принципа целесообразно учитывать широко известное положение С.Л. Рубинштейна, согласно которому процесс познания идет от общего недифференцированного синтеза к дифференцированному анализу и затем к подлинному синтезу, обобщающему все то существенное, что выявлено в результате анализа (142). Важно учитывать данное положение при определении конкретного содержания образовательных и профессиональных задач.

Предлагаемые образовательные и профессиональные задачи должны быть доступны для решения на любом этапе непрерывного

педагогического образования, и одновременно они должны быть составлены так, чтобы представлять возможность их решения на разном уровне: от уровня здравого смысла до уровня высокого профессионализма. Следовательно, единые требования к построению задач должны не исключать, а предполагать их определенную дифференциацию на всех ступенях и этапах системы непрерывного педагогического образования.

Так В.А. Сластенин выделяет такие показатели (критерии) готовности будущего учителя к профессиональной деятельности:

1. Понимание социальной роли и функций учителя в современном обществе.
2. Наличие общественно значимых мотивов выбора профессии учителя и педагогического идеала.
3. Глубина овладения понятиями профессиональной чести, долга, гордости за свою профессию.
4. Стремление к высокому профессиональному уровню овладения: психолого-педагогическими знаниями; специальными знаниями; профессиональными умениями и навыками: степень реального владения ими на разных ступенях обучения и соответствие его профессиограмме.
5. Наличие потребности в педагогическом общении с детьми, уровень культуры общения, развития реальных форм появления данной потребности.
6. Степень владения активными формами и видами воспитательной деятельности и практического участия в ней.
7. Наличие и динамика личностных профессионально значимых качеств: требовательности, педагогического достоинства, компетентности, профессиональной ответственности и др.
8. Степень проявления и уровень практического владения системообразующей функцией педагогического труда – организаторской.
9. Наличие и динамика потребности в профессиональном самообразовании и самовоспитании (148. 3 – 15).

Знания и умения являются ядром готовности и одновременно составляющими компонентами структурных элементов процесса этнопедагогической подготовки.

С учетом многомерности понятия "качество подготовки выпускника", В.П. Беспалько и Н.А. Селезнева предлагают следующую систему частных критериев, характеризующих качество усвоения выпускником вуза нормативной системы деятельности специалиста с высшим образованием определенного профиля: 1) полнота усвоения или сформированность системно-деятельностного мышления; 2)

качество (глубина) усвоения нормативной системы деятельности; 3) степень научности усвоенной выпускником нормативной системы деятельности; 4) степень автоматизма навыков (сформированность необходимой динамичности в ориентировке и принятии решения в проблемных ситуациях) (22).

На базе специальных профессиональных знаний и умений создается в личности наличие образа структуры определенного действия и постоянной направленности сознания на его выполнение, то, что В.А. Сластенин назвал готовностью учителя к профессиональной деятельности.

Объективная оценка готовности к педагогической деятельности осуществляется на основе качественного и количественного анализа решения задач, т.к. процесс решения предполагает:

- обязательное определение целей деятельности;
- целенаправленное применение знаний, умений и навыков в их строгом соответствии с проблемой, поставленной в данной задаче;
- использование приобретенного в процессе обучения опыта в конкретной педагогической ситуации.

Таким образом, мы можем предложить рассматривать **этнопедагогическую готовность (ЭПГ)** не только как результат процесса ЭПП, но и как интегративное качество личности, представляющее совокупность мотивационно-ценностного, познавательного, эмоционально-волевого и деятельностно-творческого компонентов, направленное на осуществление педагогической деятельности в ПР.

Критерии ЭПГ мы определяем как **качественные** показатели ЭПП, а уровни ЭПГ – как **количественные** характеристики последней. Как основу готовности студентов мы представляем внутреннее состояние личности, выраженное в ее сознании, и определяемые этим сознанием действия и поведение. Внутреннее состояние определяется следующими позициями: наличием знаний, умений и навыков, потребностью и готовностью к деятельности и общению, имеющим этнокультурную направленность.

Эти выделенные позиции соотносятся между собой и в рамках каждой из них также прослеживаются определенные отношения: 1) отношения между знаниями, умениями и навыками свидетельствуют о наличии не только этнопедагогических знаний, но и об умении использовать эти знания в практической деятельности; 2) отношения между этнопедагогическими знаниями, умениями и навыками и потребностью в совместной деятельности с представителями других

национальностей показывают психологическую готовность к этнопедагогической деятельности.

Мы выделяем следующие 4 критерия ЭПГ студентов к работе в полиэтническом регионе:

1. **мотивационно-ценностный критерий:** наличие мотивов овладения и использования этнопедагогических знаний в работе с многонациональным коллективом, развитие таких качеств личности, как любовь к детям разных национальностей, уважение к культуре других этносов и т.д.; понимание роли и функции учителя, обладающего этнопедагогической культурой, учителя –воспитателя культуры межнационального взаимодействия у учащихся; отношение к предмету “этнопедагогика”; самооценка своей ЭПГ;
2. **познавательный критерий:** наличие этнопедагогических знаний; знание и представление об особенностях будущей специальности в условиях ПР; оперирование понятийным аппаратом этнопедагогики;
3. **эмоционально-волевой критерий:** отражает эмоциональный фактор личности, позитивное отношение к представителям других национальностей, патриотизм, отношение к природе, к старшим, к духовным общечеловеческим ценностям; самоконтроль, умение управлять действиями, из которых складывается выполнение обязанностей, заданий;
4. **деятельностно-творческий критерий:** написание научных работ по проблемам, связанным с этнопедагогикой; творческий подход к выполнению деятельности; применение на практике полученных этнопедагогических знаний, умений и навыков.

Выделение данных критериев дает нам возможность оценить уровни сформированности всех компонентов этнопедагогической готовности студентов педвуза. При определении уровней мы исходили из наличия выше указанных критериев готовности. Каждый показатель мы рассматриваем через систему признаков. Если присутствует большинство признаков и показателей, то мы говорим о **высоком уровне готовности**. Если имеется значительная часть, то – о **среднем уровне**, если лишь некоторые из них, то – о **низком**. Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы выделяем 3 уровня ЭПГ студентов вуза к работе в полиэтническом регионе.

В основу разработки таких уровней были положены подходы О.А. Абдуллиной (1), В.П. Беспалько, Ю.Г. Татура (23), которые различают

два основных вида деятельности: репродуктивную и продуктивную, в зависимости от способа использования информации и подчеркивают "бесспорное предшествование репродуктивной деятельности продуктивной" (Там же.36).

**ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА К РАБОТЕ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ**

Уровни	Критерии			
	Мотивационно-ценностный	познавательный	Эмоционально-волевой	Деятельностно-творческий
низкий	Отсутствует потребность в овладении этнопедагогическими знаниями, умениями и навыками	Минимум знаний о национальных культурах, традициях, обычаях людей других национальностей, отрывочные знания народной педагогики	Индифферентное или негативное отношение к представителям других национальностей	Поступки, характеризующие индифферентное или негативное отношение к людям других национальностей, не решает педагогические задачи, отсутствует большинство этнопедагогических умений
средний	Появление потребности в этнопедагогических знаниях, возникает интерес к этнопедагогической деятельности, желание эффективно решать этнопедагогические задачи.	Овладение этнопедагогическими знаниями, понятийным аппаратом этнопедагогики, формирование основ этнопедагогической культуры педагога.	Положительное отношение к представителям других национальностей, интерес к культуре, традициям, обычаям других народов.	Наличие этнопедагогических умений, освоение этнопедагогических технологий, овладение умениями ставить и решать педагогические задачи с помощью этнопедагогических средств
Высокий	Стремление к самосовершенствованию и самовоспитанию, устойчивая мотивация на совершенствование своей практической деятельности в полиэтническом регионе	Наличие прочных этнопедагогических знаний и основ этнопедагогических технологий использования их в профессиональной деятельности	Психологическая готовность к этнопедагогической деятельности, устойчивое эмоционально-положительное отношение, толерантность к людям других национальностей	Поведение, основанное на культуре межнационального взаимодействия, применение в практической педагогической деятельности полученных этнопедагогических знаний и умений

Для 1 уровня (высокий) – устойчивые широко социальные и познавательные, учебно-познавательные мотивы; высокий уровень творческих мотивов и мотивов самообразования; высокий уровень опорных знаний, умений, навыков характеризуется творческим

использованием полученных знаний в измененных ситуациях, поиском способа решения; умениями пользоваться системой знаний в педагогических задачах, требующих установления новых связей между понятиями; умениями достраивать систему знаний новыми; наличием навыков, достаточных для эффективной профессиональной деятельности в полиэтническом регионе; высокими работоспособностью студентов и качеством работы.

2 уровень (средний) – достаточно устойчивые познавательные мотивы, но неустойчивые учебно-познавательные мотивы, невысокий уровень мотивов самообразования и творческих; деятельность репродуктивная и типовое применение знаний (по алгоритму); умения, чаще направленные на использование знаний в педагогических задачах по образцу и меньше, требующих установления новых связей между понятиями; наличие минимума умений и навыков, необходимых для овладения данным предметом; средняя работоспособность (высокая скорость и среднее качество; средняя скорость и качество; высокое качество и замедленная скорость выполнения).

3 уровень (низкий) – знания на уровне узнавания и имитирования (воспроизведения) учебного материала; умения действовать по образцу, отсутствие необходимых умений и навыков; средний или низкий уровень выполнения мыслительных операций; неустойчивое восприятие; наличие воссоздающего воображения при отсутствии творческого; низкая работоспособность (низкая скорость, среднее качество).

Таким образом, мы рассмотрели основные критерии определения уровня этнопедагогической готовности студентов педвуза к работе в полиэтническом регионе. Выделенные критерии и признаки сформированности этнопедагогической готовности к работе в полиэтническом регионе дают возможность построить такую теоретическую модель учебного процесса, которая позволила бы раскрыть внутреннюю сущность и обусловленность его фактов и явлений, провести исследование по выявлению состояния проблемы на современном этапе, отношения к ней студентов, наметить возможные пути ее решения, разработать этнопедагогические технологии, которыми должны овладеть студенты.

## ГЛАВА 5

### МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РАБОТЕ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

В последние годы моделирование находит широкое распространение в различных областях науки и практики. Об этом свидетельствуют множество работ, посвященных проблемам моделирования, применения моделей в некоторых науках (13,19,22 и др.). Моделирование позволяет более глубоко раскрыть сущность изучаемого явления. По мере накопления данных о содержании деятельности учителей, мотивации этого процесса и составляющих его компонентах предпринимаются попытки разработки различных типов обучающих моделей. Существующие различные модели подготовки к какой-либо деятельности предназначены, прежде всего, для того, чтобы дать вузу представление о том, кого готовить и для чего готовить. Но также нужно ответить на вопрос: как готовить? В каждой модели содержатся требования, условия. Точность и качество описания модели определяются, прежде всего, соответствием модели предъявленным требованиям, а также соответствием получаемых с помощью модели результатов исследуемого процесса.

Моделирование как особая форма научного исследования - специфическое средство отображения человеком изучаемых объектов с помощью аналогов, заместителей-моделей (179).

Употребляя термины "модель", мы будем иметь в виду некоторое описание, отражающее именно те особенности изучаемого процесса, которые нас интересуют. Точность такого описания определяется, прежде всего, соответствием модели тем требованиям, которые предъявляются к исследованию, соответствием получаемых с помощью модели результатов наблюдаемому течению процесса.

Построение моделей – всегда неформальная процедура, оно очень сильно зависит от исследователя, в связи с чем и говорят, что процесс моделирования имеет феноменологическую основу (66).

Часто модели состоят из трех основных блоков:

- содержательного: определяется содержательная сторона акта обучения;
- психологического: оценивает все то, что связано с мыслительной деятельностью и ее активизацией;
- дидактического: устанавливает связь методов, средств, форм дидактического воздействия (160.42).

Одним из условий моделирования является установление границ формализации, то есть нахождение области знаний, внутри которой возможно построение формальных систем (моделей) и за пределами которой эта возможность отсутствует (66).

При построении модели процесса этнопедагогической подготовки студентов педвуза к работе в полиэтническом регионе мы использовали ведущие общенаучные принципы:

1. **принцип полноты** построения (12, 61, 132 др.): применительно к нашему исследованию этот принцип означает освоение народной педагогики, как части целостной культуры народа;
2. **принцип многоуровневости** (многоуровневость связана со структурой системы, в нашем исследовании готовность представлена тремя уровнями);
3. **принцип содержательно-логического соответствия** (реализует способы перехода от одного этапа к другому, логическое построение производится на материале предыдущего этапа); для того, чтобы молодежь не воспринимала педагогическую культуру народа как нечто отжившее и ненужное, мы считаем целесообразным сочетание (диалог) культуры народного воспитания и современной педагогической культуры.

Практическая и познавательная ценность модели в любом психолого-педагогическом исследовании в основном определяется ее адекватностью изучаемым сторонам объекта, а также тем, насколько правильно учтены на этапах построения модели основные принципы моделирования, которые во многом определяют как возможности и тип модели (118, 5), так и ее функции в психолого-педагогическом исследовании (5).

Только при соблюдении этих условий моделирование как метод научного исследования позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании, то есть сочетать в ходе изучения педагогического объекта прямое наблюдение, факты, эксперимент (эмпирический уровень) с построением логических конструкций и научных абстракций (теоретический уровень) (66.83).

Процесс ЭПП студентов вуза к работе в полиэтническом регионе должно осуществляться такой системой методов и приемов педагогического воздействия, которые актуализировали бы у них соответствующие опорные знания, умения, навыки и мобилизовали бы их память, мышление, внимание, волю, чувства, вызывали бы потребность, интерес, желание и создали бы установку для достижения поставленной цели.

Формирование будущего учителя представляет собой поэтапный процесс, который на каждом этапе имеет свои цели, задачи, средства, методы и формы. Так Е.П. Белозерцев, например, выделяет четыре этапа становления будущего учителя. На первом этапе (1 – 2 семестры) происходит формирование убеждений в необходимости глубоких знаний о личности школьника, ее развитии, умении выявлять степень сформированности личностных качеств. На втором этапе (3 – 4 семестры) студенты овладевают знаниями о факторах формирования личности школьника; умениями ставить цели воспитания, отбирать нужные средства формирования личности, организовывать внеклассную работу. На третьем этапе (5-8-семестры) они осваивают методiku обучения, учебно-воспитательный процесс обеспечивает наиболее эффективное развитие личности студента. Четвертый этап (9-10 семестры) – систематизация усвоенных знаний как целостной научной картины будущей деятельности и стимулирование на этой основе развития самостоятельности, творческой индивидуальности (18. 90 – 91).

Проанализировав предложенную выше периодизацию процесса подготовки будущего учителя, мы можем констатировать, что первый этап посвящен мотивации педагогической деятельности. На втором и третьем этапах сообщаются основные знания, развиваются умения их практического использования. На четвертом формируется система педагогической деятельности, происходит развитие педагогического творчества.

Как было установлено в ходе анализа проблемы, ЭПГ студентов вуза к работе в полиэтническом регионе, являясь результатом процесса ЭПП, представляет собой системное образование. Следовательно, процесс ее формирования также должен строиться на основе системно-структурного подхода. Построение системы развития ЭПГ студентов педвуза к работе в полиэтническом регионе предполагает выделение составных этапов и связей между ними.

Для обеспечения решения поставленной задачи необходимо определить методы, формы и средства обучения.

**Методы** научного познания принято делить на **общие и специальные**, характерные для определенных областей научного познания. Общие методы научного познания используются на всем протяжении исследовательского процесса. Общие методы научного познания принято делить на три группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического

исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.). Для того, чтобы быть плодотворными, эти методы должны отвечать следующим требованиям: 1) планомерность; 2) целенаправленность; 3) активность; 4) систематичность.

Учитывая выше сказанное, а также результаты теоретического исследования, были выделены основные **направления** формирования этнопедагогической компетентности будущего учителя:

1. Знакомство с жизнью, бытом, традициями людей, населяющих Астраханскую область, чертами национальной психологии;
2. Воспитание уважения к своему народу, гордости за его достижения, истории, толерантности к представителям других национальностей, развитие интереса к народной культуре и народной педагогике;
3. Освоение средств, методов, факторов народного воспитания;
4. Осмысление их воспитательной сущности с целью развития этнопедагогического сознания и мышления;
5. Подготовка к творческому использованию этнопедагогических знаний в современной педагогической практике.

Разработанная нами модель этнопедагогической подготовки предусматривает четыре этапа, охватывающих весь период обучения в педагогическом университете.

На основе выделенных принципов и направлений, учитывая особенности учебно-воспитательного процесса вуза, определены **этапы** формирования этнопедагогической компетентности студентов университета.

**Первый этап** процесса ЭПП – **диагностико-мотивационный** – включает:

- изучение общих эмпирических сведений о народной культуре, быте, нравах, традициях, образе жизни, особенностях поведения людей тех национальностей, которые населяют данный регион;
- формирование представлений о позитивных качествах представителей других национальностей и значении народной педагогики в их развитии.

На этом этапе реализуются следующие **задачи**:

1. знакомство с этнопсихологическими особенностями представителей различных национальностей;
2. расширение представлений о жизни русского народа и других народов, населяющих регион, их истории, обычаях, традициях,

3. развитие потребности освоения опыта народного воспитания; создание установки на овладение системой этнопедагогических знаний и умений.

Это обеспечивает становление познавательных интересов, склонностей, потребностей в изучении различных сторон народного воспитания. Нами была проведена работа по выявлению уровня обученности студентов, их направленности. Полученные данные помогли скорректировать дальнейшую нашу опытно-экспериментальную работу.

На первом этапе мы предлагаем использовать *методы* сбора первичной информации. Их основная цель – получение первоначальных данных о состоянии объекта, перспективах его развития. К ним относятся: наблюдение, опрос, анкетирование, экспертные оценки и т.д. Как показали результаты опытной работы, первый этап имеет исключительную значимость для развития мотивации изучения народной педагогики, преодоления имеющего место индифферентного и негативного отношения части студентов к культуре других народов, например, кавказских.

Предварительная подготовка изучалась в ходе диагностического эксперимента с целью определения ее влияния на процесс развития этнопедагогической культуры. На первом этапе изучается материал, призванный возбудить интерес к прошлому своего народа и других народов, истории, культуре. Проведенные исследования показывают, что воспитание интереса к народной педагогике формирует этнопедагогическую направленность личности, которая, по словам В.А. Сластенина, образует тот каркас, вокруг которого komponуются основные свойства личности учителя (147.22).

Мы выделяем несколько наиболее приемлемых для данной проблемы способов формирования данного компонента. Первый способ – *показ* важности предлагаемого материала для их дальнейшей профессиональной деятельности в ПР, разъяснение специфики ПР, условий, в которых студентам придется работать. Этот способ реализуется во время лекций-бесед, лекций-диспутов, в ходе которых преподаватель организует процесс познания с помощью предложенной проблемной ситуации, что позволяет студентам не просто познать, а пережить и осознать проблему. Следующий способ – это создание воспитательной проблемной ситуаций морального выбора на основе этнопедагогических традиций, которые доказывают необходимость усвоения данного изучаемого материала. Еще один способ – это организация деловой игры, которая стимулирует интерес, студенты принимают участие в организации и подведении итогов.

**Средствами** достижения поставленной цели на этом этапе выступают: наглядные средства (изделия народных промыслов, народные песни, поговорки), опрос, беседа, тестирование, анализ педагогических ситуаций.

**Характеристика взаимодействия преподавателя и студентов.  
Мотивационно-ценностный и эмоционально-волевой критерий ЭПГС педвуза  
к работе в ПР**

Деятельность преподавателя	Деятельность студента
Сообщает информацию с целью вызвать у студентов потребность в ее овладении, привлекает внимание студентов, излагает учебный материал, учитывая специфику предмета, уровень подготовленности учащихся, их жизненный опыт	Воспринимает представленную преподавателем информацию, осознают смысл предстоящей деятельности и необходимость овладения ею
Развивает у них устойчивый интерес к изучению предмета, формирует потребность в этнопедагогических знаниях и умениях, используя рассказ, объяснение, беседу, проблемное изложение, формулирует вопросы в доступной форме, применяет средства наглядности	Выполняют задания, отвечают на вопросы преподавателя, используя свой жизненный опыт и полученные на предыдущих занятиях знания, деятельность носит репродуктивный характер
Формирует морально-ценностные установки студентов, их научное мировоззрение, отношение к профессиональной деятельности, явлениям народной педагогики, ставит проблему восприятия человека человеком.	получают знания о ценностных ориентациях других людей, занимаются самооценкой, оценкой себя как педагога,
Стимулирует потребность в установлении логических и функциональных отношений, создает условия для развития индивидуальных особенностей студентов. Организует совместную творческую деятельность с целью развития у студентов социально значимых качеств.	учатся сопереживать другим, определять характер переживаний, состояний человека.

Следует отметить, что содержание деятельности преподавателя и студентов может меняться в зависимости от учебной ситуации, но создание положительной мотивации, благожелательного микроклимата в студенческом коллективе является необходимым условием эффективного процесса ЭПП. Как видно из представленной выше таблицы, деятельность студентов на этом этапе имеет перцептивный характер

**Вторым этапом** процесса ЭПП является **познавательный этап**, в ходе которого студенты, получая эмпирические знания, осуществляют:

- их систематизацию, освоение теоретических положений этнопедагогики, знакомство с ее понятийным аппаратом,
- осознание целей, содержания, средств народного воспитания,
- развитие этнопедагогического сознания;

- элементарное использование этнопедагогических знаний в практической деятельности.

На втором этапе решаются следующие **задачи**:

1. углубленное знакомство с основными источниками народного воспитания;
2. осознание возможностей их практического применения;
3. рассмотрение вариантов использования этнопедагогических знаний в практике народного воспитания;
4. формирование потребности в реализации этнопедагогических знаний в работе с учащимися.

На этом этапе изучается теория и практика народного воспитания, раскрываются воспитательные возможности различных источников народной педагогики, их традиционное применение и варианты современного использования. В ходе изучения основных психолого-педагогических дисциплин актуализируются этнопедагогические знания, что позволяет приблизить теоретические положения к практической реальности. Студенты выполняют элементарные практические задания, предполагающие использование различных средств народного воспитания. Ряд предложенных заданий спецкурса для самостоятельной работы включает в себя работу студентов с педагогической, этнопедагогической литературой, что способствует формированию профессионального интереса будущих учителей к этнопедагогической теории, стремлению к расширению и углублению этнопедагогических знаний, формированию потребности в педагогическом самообразовании, умений и навыков самостоятельной работы.

Эффективность процесса формирования этнопедагогической компетентности студентов педвуза для работы в полиэтническом регионе во многом зависит от его адаптации к условиям образовательного процесса вуза. Это предполагает специальную организацию учебно-воспитательной работы.

На втором этапе используются **методы** оценки и анализа полученных данных. Эта группа методов нужна после первичной обработки полученных результатов для приведения информации в определенный порядок, анализ проблемных педагогических ситуаций,

**Средствами** формирования исследуемой компетентности мы считаем практическое решение педагогических задач, имитационно-ролевые игры. На данном этапе с помощью разнообразных форм (семинар, спецкурс, групповой анализ и обсуждение теоретического материала, выполнение индивидуальных практических заданий, экскурсии и т.д.) создаются условия для творческой работы, для

перехода от репродуктивной деятельности студентов к продуктивной, вырабатывается положительная мотивация для формирования и развития этнопедагогической культуры студентов. Студенты знакомятся с понятиями "педагогическая культура", "этническая культура", "этнопедагогическая культура", с ее структурными компонентами и их функциями, "профессиональная компетентность", "этнопедагогическая компетентность" и т.д.

Важным на этом этапе является работа по формированию умений логического мышления (анализ, синтез, конкретизация, абстрагирование, сравнение и т.д.). В результате организации занятий на основе проблемного обучения с учетом индивидуальных особенностей каждого студента у них формируются такие качества как: критичность, способность анализировать и оценивать действия, способность самоидентифицироваться в культуре, к самостоятельному принятию решения и т.д.

***Характеристика взаимодействия преподавателя и студентов.  
Познавательный критерий ЭПГ студентовк работе в ПР.***

	Деятельность преподавателя	Деятельность студента
1	Управляет образовательным процессом, ориентирует студентов на четко представленный конечный результат, выдвигает педагогические цели и задачи, определяет способы достижения педагогических целей, определяет этапы педагогического процесса, знакомит с теоретическими основами, содержанием занятий, предлагает студентам задания для выполнения репродуктивного характера	Осознают этнопедагогические ценности как единое целое, анализируют и обсуждают теоретический материал, выполняют индивидуальные практические задания, воспринимают этнопедагогические факты и явления во взаимосвязях, как системное образование
2	Извлекает знания из практики, предлагает студентам для выполнения задания, требующие нестандартного решения, осуществляет контроль за выполнением	Конкретизируют материал, проявляют умение абстрагировать, проводить сравнение, высказывать обоснованно свою точку зрения, синтезировать изучаемые этнопедагогические понятия, педагогические факты и явления, соотносят новые этнопедагогические понятия с существующими закономерностями
3	Прогнозирует развитие личности, возможных отклонений в развитии, трудностей в установлении взаимоотношений со сверстниками	Умеют критически оценивать свои действия и действия других
4	Предлагает студентам задания для самостоятельного выполнения в процессе подготовки к занятиям и на время прохождения педпрактики в школе	Осознают воспитательную сущность этнопедагогических явлений, важность использования этнопедагогических знаний и умений в современном образовательном процессе

На этом этапе, мы можем это увидеть в таблице, деятельность студентов становится все больше репродуктивного характера.

**Третий этап – деятельностьно-творческий** – приобщает студентов к этнопедагогической деятельности, включает работу по:

- формированию устойчивого интереса к народной педагогике,
- конкретизации теоретических положений этнопедагогике,
- стимулированию самостоятельного овладения этнопедагогическими знаниями,
- становлению этнопедагогического мышления;
- развитию ценностных ориентаций, составляющих основу этнопедагогического мировоззрения,
- освоению этнопедагогической деятельности.

В соответствии с этим, **задачами** этого этапа являются:

1. уточнение и конкретизация этнопедагогической теории;
2. становление этнопедагогической мотивации педагогической деятельности, обучение умению ставить и решать педагогические задачи с помощью этнопедагогических средств;
3. освоение технологией этнопедагогического объяснения воспитательной сущности различных источников народной педагогики, развитие этнопедагогического мышления;
4. мотивация самостоятельного овладения информацией в области народной педагогики.

К **методам**, используемым на данном этапе, относятся: этнопедагогическое объяснение, сравнение потенциала народной педагогики разных этносов, анализ и синтез этнопедагогического материала, абстрагирование.

Здесь происходит углубление и конкретизация этнопедагогических знаний. Происходит приобщение к научному поиску, осмысление источников народного педагогического опыта, самостоятельное объяснение их воспитательного смысла. В процессе творческого обсуждения дискуссионных вопросов этнопедагогической теории и практики создаются возможности для творческого овладения знаниями в области этнопедагогики, для развития личностных качеств педагога, необходимых для работы в полиэтническом регионе. Выполняя задания, студенты учатся формулировать и отстаивать свою точку зрения, самостоятельно разбираться в том или ином вопросе, определять свой уровень знаний, развивать свою эрудицию, начитанность, способность к самоидентификации в культуре.

Одной из форм практических заданий спецкурса является изучение передового педагогического опыта учителей города в области использования знаний этнопедагогики в учебно-воспитательном процессе школы. Опора на методические дисциплины помогает студентам осваивать пути использования этнопедагогических средств в современной практике обучения и воспитания. Занимаясь этим, студенты приобретают определенный

багаж конкретных практических знаний о сущности, структуре и содержании педагогической деятельности в полиэтническом регионе, учатся выделять эффективные методы использования опыта народной педагогики в воспитании школьников. Создаются благоприятные условия для применения этнопедагогической теории во время прохождения школьной практики, студенты получают специально разработанные задания для выполнения в процессе прохождения педпрактики, что способствует более сознательному усвоению изучаемого материала и пониманию сущности педпрактики.

В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность, применяется анализ и синтез различного рода. Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое главное в них, оказывающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

**Средствами** достижения поставленной цели на данном этапе являются творческие задания в виде написания рефератов, курсовых работ, исследовательская творческая работа по данной проблеме, педагогическая практика в школе.

***Характеристика взаимодействия преподавателя и студентов.  
Деятельностно-творческий критерий ЭПГ студентов к работе в ПР.***

	Деятельность преподавателя	Деятельность студента
1	Вооружает учащихся навыками учебной работы и основами научной организации учебного процесса	Ставят и решают педагогические задачи с помощью этнопедагогических средств, самостоятельно овладевают информацией из области народной педагогики
2	Создает проблемные ситуации, ставит творческие задачи, создает предпосылки и условия для творчества	Продуктивная деятельность при выполнении творческих работ, решении проблемных ситуаций
3	Использует особенности различных форм организации деятельности, вырабатывает у студентов трудовые навыки, координирует их деятельность, оптимально распределяет обязанности среди студентов в процессе решения педагогических задач	разрабатывают новые средства применительно к педагогическим ситуациям, аналогичным пройденным и рассмотренным с преподавателем, решают педагогические задачи
4	Объясняет результат, анализирует межличностные отношения, ведет дискуссии, развивает навыки рефлексии	Владеют поведением, основанным на этнопедагогической культуре личности, проявляют позитивное отношение к людям других национальностей, управляют своим настроением, поведением, проявляют умения невербального общения

Уже на третьем этапе деятельность студентов приобретает репродуктивно-продуктивный характер и на последнем, четвертом этапе она полностью продуктивна.

**Четвертый этап – обобщающий** – включает в себя:

- углубление теоретических знаний в области отдельных вопросов этнопедагогики;
- совершенствование деятельности по овладению этнопедагогической технологией;
- творческое применение этнопедагогических знаний и умений на всех этапах учебно-воспитательного процесса.

**Задачи** четвертого этапа следующие:

1. превращение этнопедагогики в область научного поиска, систематизация этнопедагогических знаний и умений;
2. формирование опыта практического применения различных средств народного воспитания;
3. развитие творческих возможностей студентов в процессе практического применения этнопедагогических знаний.

На последнем этапе процесса этнопедагогической подготовки студенты занимаются научным исследованием, написанием дипломных работ, происходит их защита. Происходит активное приобщение к практическому использованию этнопедагогических знаний. Формируется установка на их систематическое применение. Стимулируется включение выпускников в научную работу в области этнопедагогики. Как результат проделанной работы по формированию ЭПГ студентов происходит защита творческих работ, написание и защита ВКР.

С целью определения динамики уровня ЭПГ нами разработан комплекс диагностических методик: анкеты, листы самооценки, тесты. В основе разработанных тестов для каждого уровня, кроме начального, лежит "методика выполнения операции выявления, измерения и оценки уровня усвоения", обоснованная в работе В.Г. Беспалько и Ю.Г. Тататур (23.38-44).

Согласно Михееву В.И. (108) процедура тестирования должна включать следующие компоненты: 1. объект тестирования; 2. кто тестирует; 3. что тестируют; 4. чем тестируют. Тесты могут быть гомогенными (направленными на измерение только одного понятийного признака) или гетерогенными (несколько признаков сразу). Следуя практике, использование гетерогенных тестов предпочтительней.

Первоначально предложенные студентам тестовые задания соответствуют уровню их самооценки. При условии успешного выполнения студентом данного теста, он получает возможность

работать с тестом более сложным по сравнению с первоначально предложенным. Если студент успешно справился с заданием, то уровень его готовности является выше, чем результат самооценки.

Техника построения специальных педагогических шкал тесно связана с разработкой средств измерения признаков объекта измерения, с видом и формой их представления в педагогическом тесте. Только тест, тестовая ситуация позволяет количественно оценить степень сформированности соответствующего умения или навыка. Оценка состояния объекта в процессе этнопедагогической подготовки состоит в получении результатов о фактическом состоянии и сравнении этих двух результатов с существующими эталонами (качественная и количественная мера оценки). По эталону определяется число существенных операций (*p*), необходимых для решения данного теста. Сравнение выбранного студентом решения с эталоном по числу правильно выполненных операций теста (*a*), позволяет определить коэффициент усвоения (*Ka*):

$$Ka = \frac{a}{p}$$

Определение *Ka* является операцией измерения качества усвоения. *Ka* всегда находится в интервале от 0 до 1, чем больше его значение, тем выше уровень усвоения и, значит, уровень готовности. В АГУ принята 100-бальная шкала и каждому значению коэффициента усвоения (*Ka*) по всем уровням соответствует определенная оценка.

Так, например, выполнение студентом тестового задания с коэффициентом *Ka* < 0,7 показывает, что студент систематически совершает ошибки и не в состоянии их исправить самостоятельно, так как не умеет анализировать свою деятельность из-за отсутствия соответствующих данному уровню этнопедагогических знаний и умений. Процесс обучения можно считать завершенным на данном этапе усвоения студентами, когда *Ka* > 0,7. Разработанные тесты включают все выделенные ранее компоненты этнопедагогической готовности.

#### *Шкала оценок*

<i>Уровень ЭПГС к работе в ПР</i>	<i>низкий</i>			<i>средний</i>			
	<i>Коэффициент усвоения, Ka</i>	0,70-0,79	0,80-0,89	0,90-1,0	До 0,7	0,70-0,79	0,80-0,89
<i>Количественная оценка</i>	70	74	78	0	80	84	88
<i>Качественная оценка в баллах</i>	<i>удов</i>	<i>удов</i>	<i>хорошо</i>	<i>Контроль по 2</i>	<i>хорошо</i>	<i>хорошо</i>	<i>хорошо</i>

Уровень ЭПГС к работе в ПР	<b>высокий</b>			
Коэффициент усвоения, Ка	До 0,7	0,70 - 0,79	0,80 - 0,89	0,90 - 1,0
Количественная оценка	0	95	98	100
Качественная оценка	Контроль по 3	отлично	отлично	блестяще

Итак, мы описали модель процесса этнопедагогической подготовки студентов педвуза для работы в полиэтническом регионе, определили основные его структурные компоненты, представили их содержательную и процессуальную стороны. Согласно каждому выделенному этапу этнопедагогической подготовки, были определены знания и умения необходимые для овладения студентами, а также методы и средства, использованные на каждом этапе этнопедагогической подготовки. В процессе перехода от этапа на этап студенты выходили на качественно новый уровень.

## ГЛАВА 6

### АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ПРОЦЕССА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ДЛЯ РАБОТЫ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

В экспериментальной работе в общей сложности приняло участие 380 студентов 2-5 курсов факультета иностранных языков, 1-3 курсы студентов ФПСР и филологического факультета, 200 учащихся средних школ г. Астрахани №№ 18, 56 и экономико-правового лицея №1. Опытно-экспериментальная работа велась во время изучения студентами 4–5 курсов ФИЯ "Педагогическое образование" спецкурсов, дисциплин по выбору: "Этнопедагогическая направленность в процессе обучения в средней школе", "Этнокультурная направленность в обучении иностранным языкам", "Введение в этнолингвистику".

Задачи и содержание опытнo-экспериментальной работы:

1. Изучение уровней этнопедагогической готовности студентов вуза для работы в полиэтническом регионе;
2. Выявление условий организации процесса этнопедагогической подготовки, при которых выделенные нами факторы взаимодействуют и способствуют успешному формированию этнопедагогической компетентности студентов вуза;
3. Разработка методики формирования этнопедагогической готовности студентов вуза к работе в полиэтническом регионе.

Организационные принципы, содержательные и процессуальные особенности опытнo-экспериментальной части исследования заключаются в следующем:

- Этнопедагогическая подготовка студентов осуществлялась в целостном педагогическом процессе профессиональной и общекультурной подготовки студентов с учетом специфических возможностей гуманитарного образования;
- Предусматривалось влияние целостного педагогического процесса на усвоение знаний в области национальных культур, гуманизацию отношений и формирование этнопедагогических умений и навыков;
- В содержательно-процессуальном аспекте опытнo-экспериментальная работа проводилась на основе учета всех основных элементов педагогического процесса,

взаимодействия педагогических факторов и выполняемых ими функций.

В соответствии с выделенными в данной работе критериями этнопедагогической готовности, экспериментальная работа велась в следующих направлениях:

1. сформированность мотивационно-ценностного компонента проявляется в наличии интереса к выбранной профессии и к практической деятельности в полиэтничном регионе, осознание своей педагогической функции;
2. сформированность познавательного компонента проявляется в наличие этнопедагогических знаний (о национальных культурах, традициях, обычаях людей тех национальностей, которые проживают в данном регионе);
3. сформированность эмоционально-волевого компонента заключается в психологической готовности к практической деятельности и межнациональному взаимодействию. Этот показатель отражает эмоциональный фактор личности, который включает в себя эмоционально-положительное отношение к людям других национальностей, а также психологическую потребность в межнациональном общении;
4. сформированность деятельностно-практического компонента заключается в умениях и навыках использовать этнопедагогические знания в процессе практической деятельности и в межнациональном взаимодействии. Сочетание эмоционально-волевого и деятельностно-практического факторов личности проявляется в поступках, характеризующихся положительным отношением к людям других национальностей и негативное отношение к проявлениям национализма (в том смысле, когда подразумевают превосходство одной нации над другой).

Эксперимент проводился в два этапа. На первом этапе (констатирующий эксперимент) нами была проведена работа по выяснению мнения студентов о том, насколько компоненты педагогического процесса обеспечивают сформированность их этнопедагогической готовности. Полученные результаты представлены в нижеследующей таблице.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что субъективная оценка влияния иностранных языков (82 %) на сформированность этнопедагогической готовности студентов очень высока.

**Оценка студентами влияния педагогического процесса на формирование их этнопедагогической готовности (в %)**

Оценка	Образовательные предметы				итого Средний показатель
	Общественные дисциплины	Иностранные языки	Профилирующие дисциплины	Педагогическая практика	
<b>положительная</b>	65,4	82	51,4	41	59,95
<b>индифферентная</b>	30,2	16	39,3	27,8	28,4
<b>негативная</b>	4,4	56,1	8,3	31,2	25

Перед началом проведения спецкурса в результате констатирующего эксперимента был установлен исходный уровень этнопедагогической готовности студентов. Им были предложены лист самооценки (см. приложение) и анкета, в которых изложены вопросы, позволяющие выявить отношение студентов по национальным и этнопедагогическим проблемам, а также определить направленность личности, обученность студентов, их отношение к выбранной профессии.

Результаты обработки листов самооценки и наблюдение показали, что большинство студентов, во-первых, не понимают значимость овладения этнопедагогическими знаниями, не владеют этнопедагогическими умениями, необходимыми для профессиональной деятельности в полиэтническом регионе. В итоге этого этапа экспериментальной работы мы выяснили, что большинство опрошенных (288 человек, 75,5%) находились на низком уровне, к среднему уровню мы смогли отнести 73 человека, что составило 19,5 % и высокому уровню, на данном этапе эксперимента, из общего количества соответствуют 19 человек (5 %). Результаты констатирующего эксперимента представлены на диаграмме.

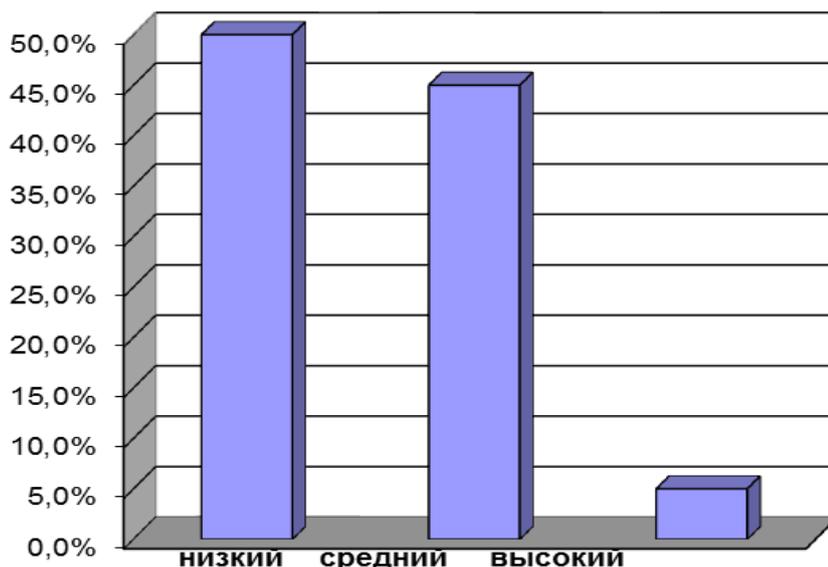
Формирующий эксперимент включал в себя работу по определению уровней сформированности компонентов этнопедагогической готовности студентов к работе в полиэтническом регионе и подготовку студентов к практической деятельности в полиэтническом регионе. В соответствии с построенной моделью, экспериментальная работа проходила в четыре этапа.

Работа на первом – диагностико-мотивационном – этапе нацелена на осознание мотивов выбора профессии, роли и функции учителя в ПР, на формировании потребности в деятельности в многонациональном коллективе.

Мотивационно-ценностный показатель этнопедагогической готовности включает в себя мотивы, которые мы условно подразделяем на три группы: профессиональные, когнитивные и

социальные. Эту классификацию мы смогли сделать по результатам тестирования и опроса (Приложение 1).

***Распределение студентов по уровням сформированности ЭПГ к работе в полиэтническом регионе после констатирующего эксперимента.***



Профессиональные мотивы представляют личностные качества, требуемые профессией, такие как: любовь к детям, интерес к педагогической деятельности, желание заниматься этой деятельностью. Когнитивные мотивы представляют собой интерес к этнопедагогическим проблемам, желание овладеть этнопедагогическими знаниями, интерес к традициям и обычаям других народов и желание использовать их педагогический потенциал и т.д. Социальные мотивы включают в себя желание принести пользу обществу, желание организовывать воспитательный процесс, используя полученные этнопедагогические знания, стремление участвовать в учебно-воспитательном процессе. Так, например, студентам было предложено ответить на вопросы:

1. Почему Вы выбрали эту профессию?
2. Почему Вы выбрали данный спецкурс или дисциплину по выбору? и т.п.).

Мы получили результаты, которые приводим в таблице (в %).

Мотивы выбора профессионально-педагогической деятельности занимают важное место в жизни человека. Так А.Н. Леонтьев отмечал, что "...формирование мотивов есть формирование самой личности" (94. 39) и надо "...не просто обучать деятельности, не только формировать деятельность, но и формировать мотивы деятельности,

от которых зависит ее место во внутренней структуре его личности (94.42).

М о т и в ы					
Профессиональные		Когнитивные		Социальные	
• Любовь к детям	31,1	• Интерес к этнопедагогическим проблемам	25,8	• Желание принести пользу обществу	15,6
• Интерес к педагогической деятельности	26,7	• Желание овладеть этнопедагогическими знаниями	22,3	• Желание организовывать воспитательный процесс, используя этнопед. знания	37,8
• Желание заниматься педагогической деятельностью	42,2	• Интерес к обычаям и традициям др. народов	18,5	• Стремление участвовать в учебно-воспитательном процессе	46,6
		• Желание использовать их педагогический потенциал	33,4		

В ходе лекций-диспутов, лекций-бесед и семинарских занятий студентам сообщалась информация об этнической картине мира, о специфике полиэтнического региона, о геополитическом положении Астраханской области, о национальном составе населения региона, о проблемах, возникающих на национальной почве и возможностях их предотвратить и т.д.

На первом практическом занятии студенты разбились на микрогруппы по 4-5 человек и в таком составе работали до конца, каждая микрогруппа получила задание на отдельный семинар. Задания на данном этапе были направлены на вызов интереса к предлагаемому материалу, на мотивацию к деятельности, были близки и понятны студентам, касались окружающей их действительности.

Вот примеры заданий:

1. Назовите вашу любимую сказку. Почему она вам нравится?
2. Выделите нравственную основу сказки (Репка, О рыбаке и рыбке)
3. Раскройте педагогические идеи сказок на примере одной из них.
4. Расскажите о любимых песнях ваших родителей, дедушек и бабушек.
5. Назовите вашу любимую народную песню. Почему?
6. Ваши любимые пословицы, которым вы следуете.
7. Подберите несколько пословиц в качестве советов хорошему человеку.

8. Подберите несколько пословиц вашего народа на одну тему и обсудите их.
9. Как вы понимаете этнопедагогический подход к явлениям народной жизни?

В нижеследующей таблице мы приводим обобщенные результаты тестирования и опроса студентов на предмет сформированности мотивационно-ценностного компонента этнопедагогической готовности студентов вуза.

***Сформированность мотивационно-ценностного компонента ЭПГ студентов вуза***

Характеристика мотивационно-ценностного компонента	Уровни сформированности этнопедагогической готовности		
	высокий	средний	низкий
1. профессиональные мотивы	42,2	31,1	26,7
2. когнитивные мотивы	33,5	25	18,7
3. социальные мотивы	46,6	37,8	15,6
<b>Сформированность мотивационно-ценностного показателя ЭПГ</b>	40,7	31,3	22,1

В Астраханской области работают 18 общественных национальных организаций. Студенты в процессе подготовки группового задания посетили эти общества, познакомились с их деятельностью и получили информацию, а затем делали сообщения на занятиях. В конце этого этапа при помощи созданной проблемной ситуации каждый студент мог выявить те профессиональные и личностные качества, которые у него не сформированы и на которые необходимо обратить внимание, что способствовало настроить его на активную деятельность на следующем этапе.

Для изучения эмоционально-волевого показателя студентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Нужно ли изучать основы мировой культуры, особенности различных традиций, обычаев, вероисповеданий других народов?
2. Лучше ли формировать группы студентов на практику из числа студентов различных национальностей?
3. Надо ли создавать условия для культурного общения студентов различных национальностей в вузе и в жизни?
4. Каким образом надо и надо ли признавать духовные ценности другого народа?
5. Каким образом могут проявляться дружба, товарищество, взаимопомощь студентов разных национальностей?

6. Как создать благоприятный психологический климат в многонациональном коллективе?
7. Сопереживаете ли вы и соучаствуете в сложных ситуациях?
8. Вы выбираете друга независимо от его национальности?
9. Вы уважаете религиозные взгляды разных народов?
10. Можете ли вы при возможности представлять свой народ?
11. Общаетесь ли вы с представителями других национальностей?
12. Вы умеете защититься от проявлений национализма?

Для определения сформированности данного показателя подсчитывалась сумма баллов, отмеченных студентами по каждому пункту опросника. Предлагаемые суждения оценивались по степени их значимости для студента от 1 до 7 баллов. 1 – это значит, что данная ценность незначительна для студента (низкий уровень), от 2 до 6 - эта ценность имеет определенное значение (средний уровень), 7 - имеет очень важное значение (высокий уровень). В качестве ведущих признаков сформированности эмоционально-волевого показателя этнопедагогической готовности были определены такие как: отношение к культуре других национальностей, отношение к обычаям и традициям других народов, отношение к религиям других народов, отношение к студентам других национальностей.

Для обработки полученных результатов мы использовали следующую формулу:

$$\text{ЭПГ} = \frac{S}{N},$$

где ЭПГ – этнопедагогическая готовность студентов, S – сумма баллов, N – общее число ценностей. На основе сопоставления мы установили, какие ценности являются наиболее значимыми для студентов. Результаты мы представили в сводной таблице данной ниже (в %).

**Оценка студентами значимости эмоционально-волевого компонента этнопедагогической готовности студентов педвуза**

Ценности	Значимость
1. Усвоение духовных ценностей и этнотолерантность	25,9
2. Чувство национальной гордости и противление национализму	21,8
3. Межнациональное взаимодействие	52,3

Такая подготовленность выпускников педвуза особенно необходима, принимая во внимание то, что им придется работать с многонациональным коллективом школьников. Очень трудно найти в полиэтническом регионе однородный коллектив учащихся.

Многонациональные коллективы имеют свои специфические особенности. Во-первых, существующие различия в обычаях, традициях и т.п. зачастую приводят к тому, что учащиеся пытаются выдавать свои национальные традиции, стереотип поведения за эталон, который все остальные должны принимать как нечто идеальное (проявление национализма). Во-вторых, практика показывает, что существует языковая сложность. Некоторые дети дома общаются на родном языке и в школе русский язык для них является вторым. Неверное произношение слов, слабое владение правильной речью, все это часто бывает предметом насмешек у одноклассников. Учитель должен учитывать все эти специфические трудности и предъявлять педагогические требования, не задевая национальные чувства детей, организовывать совместную деятельность детей различных национальностей, имеющую целью сближение учащихся разных национальностей.

Сравнение результатов исходного и промежуточного срезов показало, что число студентов с низким уровнем сократилось с 288 человек (75,5%) до 190 человек (50%) за счет их перехода на средний уровень, что составило 171 человек (45%), высокий уровень остался без изменений.

Следующим этапом работы является познавательный этап, на котором, продолжая стимулировать мотивацию студентов, мы знакомим их с основными понятиями этнопедагогики. Познавательный интерес к этнопедагогической теории является источником и условием формирования системности этнопедагогических знаний.

В соответствии с разработанной нами моделью ЭПП студентов к работе в ПР, на этом этапе в ходе лекций и семинарских занятий мы знакомим студентов с теоретическими положениями этнопедагогики, с понятийным аппаратом. Мы проводили анализ выделенных категорий, например, предлагалось определение и требовалось дать к нему понятие и, наоборот. Быт, обычаи, традиции, обряды, семейно-родственные отношения и т.п. анализируются с точки зрения их воспитательного значения.

Мы приводим примеры некоторых заданий из контрольных тестов и образцы эталонных ответов.

**Вопрос 1.** Дайте определение традиции.

**Ответ:** Традиция – (от лат. – передача, предание) – элементы социального и культурного наследия, передающиеся в определенных обществах, классах и социальных группах в течении длительного времени.

**Вопрос 2.** Дайте обобщенную трактовку воспитательного смысла традиции.

**Ответ:** Традиции организуют связь поколений, на них держится духовно-нравственная жизнь народов. Чем многообразнее традиции, тем духовно богаче народ. Традиции отражают в концентрированном виде опыт народного воспитания.

**Вопрос 3.** Определите воспитательный смысл пословиц.

**Ответ:** Пословица – это жанр устного народного творчества и одновременно средство народного воспитания. В них сформулированы в обобщенной форме нормы, правила поведения, требования к личностным качествам человека, они – нравственный кодекс общественной жизни.

**Вопрос 4.** В чем воспитательный смысл народных игр?

**Ответ:** Игра – это средство народной педагогики. Игры развивают физически, способствуют воспитанию нравственных качеств: коллективизма, взаимопомощи, дисциплинированности и т.п.

**Вопрос 5.** Каковы воспитательные функции народных праздников?

**Ответ:** Праздники включают обряды, игрища, песни и специфическое действо. Участвуя в праздниках, дети приобщаются к культурным ценностям народа, включаются в общение.

Приведем также примеры тестовых заданий для разных уровней.

К тесту **низкого уровня** мы отнесли задания на опознание, различение изученных этнопедагогических понятий.

**Тест на опознание:** студентам предъявляется определение этнопедагогики: "*Этнопедагогика - это наука об опыте народных масс по воспитанию подрастающего поколения, об их педагогических воззрениях, наука о педагогике быта, о педагогике семьи, рода, племени и народа*".

Кто является автором данного определения?

Эталон: б); число операций для решения этого теста (р) = 1

а) Пидкасистый Г.И.

б) Волков Г.Н.

в) Комарова А.Г.

**Тест на различение:** выберите среди предложенных методов те, которые используются для сбора первичной информации о национальном составе класса.

Эталон: 2,6,8 - да; 1,3,4,5,7 - нет. Р = 3.

1) шкалирование

2) анкетирование

3) анализ продуктов деятельности личности

- 4) педагогический анализ
- 5) эксперимент
- 6) наблюдение
- 7) моделирование
- 8) опрос.

К тестам **среднего уровня** мы отнесли тесты на классификацию, тест-подстановку, конструктивный тест. Такого рода задания направлены на выявления умения студентов воспроизводить информацию без подсказки преподавателя и использовать ее для решения поставленных этнопедагогических задач.

**Тест на классификацию:** укажите, какие определения соответствуют данным понятиям:

- 1) народная педагогика
  - 2) этнопедагогика
  - 3) этнопедагогическая культура
  - 4) педагогическая культура
  - 5) этническая культура
- а) "...часть общечеловеческой культуры, в которой запечатлелись духовные и материальные ценности образования и воспитания, а также способы творческой педагогической деятельности, необходимые для обслуживания исторического процесса смены поколений, социализации личности"
- б) "...это система ценностей, формируемых в силу единства языка, традиций, обычаев и национальной психологии тех или иных этнических общностей".
- в) "...необходимый уровень сформированности у учителя современных общекультурных и профессиональных знаний, умений, навыков, развитие личностных качеств и способностей, позволяющих организовать педагогическую деятельность в соответствии с национальными особенностями и культурными традициями педагогики и психологии тех или иных этнических групп и общностей".
- г) "...область народных эмпирических знаний и опыта, в которых находят свое отражение цели и задачи воспитания, совокупность народных средств и путей, умений и навыков воспитания и обучения, применяемых широкими массами трудящихся".
- д) "...специальная отрасль педагогической науки, которая изучает роль народных масс в создании педагогической культуры, их самобытный опыт, традиции и идеи в области воспитания".

Эталон: а - 4, б - 5, в - 3, г - 1, д - 2. Р = 5

**Тест-подстановка:** назовите структурные блоки этнопедагогической культуры:

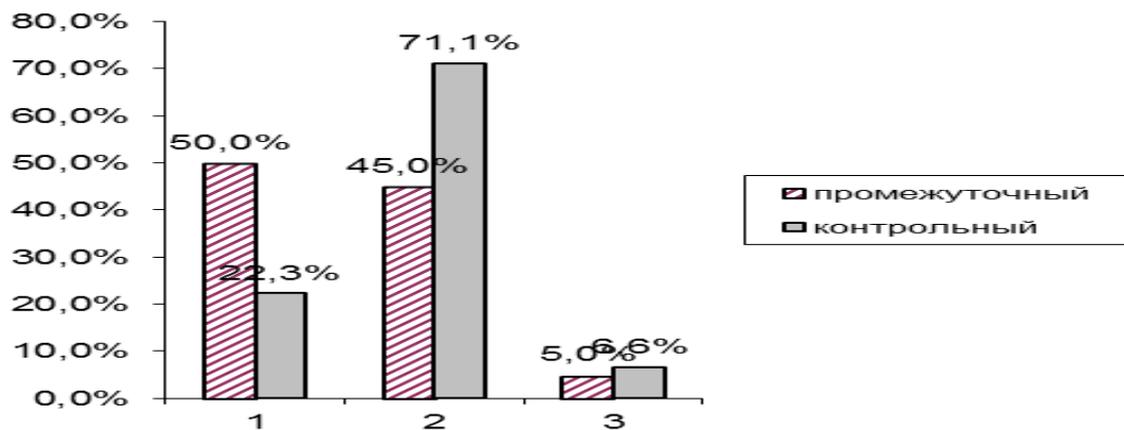
- а) \_\_\_\_\_  
 б) \_\_\_\_\_  
 в) \_\_\_\_\_

Эталон: а) педагогическая культура, б) этническая культура, в) собственно этнопедагогическая культура.  $P = 3$ .

На основании использования комплекса методик (наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, тестирование и т.д.), мы определили уровень сформированности когнитивного компонента этнопедагогической готовности студентов и эмоционально-волевого компонента этнопедагогической готовности студентов.

По окончании данного этапа был проведен контрольный срез знаний и умений, направленный на выявление уровня каждого студента, а не микрогруппы. Студенты индивидуально выполняли тесты. При  $K_a > 0,7$ , мы считали, что уровень их готовности соответствует уровню выполненного задания. Уже на данном этапе мы можем констатировать, что большая часть студентов экспериментальной группы перешла на более высокий уровень. Важным результатом этого этапа является то, что уровень ЭПГ вырос практически у всех студентов.

**Динамика распределения студентов по уровням готовности после познавательного этапа работы**



- 1 – низкий уровень;  
 2 – средний уровень;  
 3 – высокий уровень.

Результаты экспериментальной работы по формированию этого компонента приводятся в таблице.

**Сформированность когнитивного компонента этнопедагогической готовности студентов педвуза к работе в полиэтническом регионе на констатирующем этапе эксперимента (в %)**

Характеристика когнитивного компонента сформированности этнопедагогической готовности	Уровни сформированности этнопедагогической готовности		
	высокий	средний	низкий
1. знание основных этнопедагогических понятий, этнографические и этнопсихологические знания	32,1	30,2	37,7
2. знания о других национальных культурах, традициях народов, населяющих регион	40,3	35,7	24
3. знание языка другого народа	8,2	18,3	73,5
Сформированность когнитивного компонента	26,9	28	45,1

Обработка ответов на вопросы анкеты (см. приложение 2) позволила нам выявить требования, предъявляемые студентами к личности учителя. Так, среди качеств, которыми, по мнению респондентов, должен обладать учитель они назвали следующие: доброта, вежливость, понимание, честность, такт, чуткость, общительность, толерантность, справедливость, любовь к детям, профессионализм и др. По произведенным подсчетам мы ранжировали названные качества следующим образом, отобразив лишь пять первых качеств:

- **1 курс ФПСР**

1. доброта,
2. терпение,
3. педагогический такт,
4. любовь к детям,
5. справедливость и др.

- **3 курс ФИЛФАК**

1. профессионализм,
2. коммуникабельность,
3. доброта,
4. любовь к детям
5. терпение и др.

- **4 курс ФИЯ**

1. любовь к детям,

2. справедливость,
3. профессионализм,
4. творчество,
5. доброта и др.

На вопрос "Что Вы понимаете под педагогической культурой учителя?" были даны очень разные ответы, но, по мнению студентов, у них затруднений этот вопрос не вызвал.

Иван Х. (низкий уровень): "Под педагогической культурой учителя я понимаю его трудовую деятельность".

Вика Г. (средний уровень): "Педагогическая культура учителя - это уважение и доброжелательное отношение к детям, умение обучать и развивать учащихся, применяя знания из педагогики, психологии и т.д., желание самосовершенствоваться".

Вера С. (средний уровень): "По-моему, педагогическая культура включает в себя все вышеперечисленные качества, а также постоянное стремление к самосовершенствованию и саморазвитию".

Галя П. (высокий уровень): "Педагогическая культура учителя - это свойства личности, которые характеризуют творческую деятельность учителя и являются качественным показателем его педагогической деятельности".

Не все студенты смогли дать правильное определение этнопедагогической культуре (57 %), 11 студентов не ответили на этот вопрос (5%), остальные дали верную трактовку этому понятию.

Иван Х. (низкий уровень): "Этнопедагогическая культура включает в себя знание культуры народов учеников, понимание их обычаев. Педагог должен прививать любовь к культуре своего народа и уважение к другим".

Вика Г. (средний уровень): "Этнопедагогическая культура учителя - это умение налаживать общение с детьми независимо от их национальной принадлежности, знания традиций, обычаев других народов".

Галя П. (высокий уровень): "Этнопедагогическая культура учителя представляет собой систему знаний об этнокультурных особенностях народов, населяющих регион, в котором он работает и умение применять эти знания в педагогической практике".

После ответа студентами на вопрос "Обеспечивает ли Вас вуз ниже перечисленными элементами педагогической культуры? Если да, то, какими?" мы получили следующие результаты (в %):

- нет – 0
- любовь к детям – 80
- умение налаживать пед. общение – 75
- педагогическая наблюдательность – 73

- знание особенностей психологии ребенка - 92
- умение использовать этнокультурные традиции воспитания – 45
- эрудиция, начитанность, знание истории и культуры народов – 83
- умение налаживать взаимодействие с семьей – 36
- наличие пед. такта - 47
- умение работать с многонациональным коллективом - 61
- умение постоянно самосовершенствоваться - 54

О том, насколько, по оценке самих студентов, у них сформированы названные качества можно судить по следующим данным (в %):

- нет - 0
- в сильной степени - 30
- в средней степени - 60
- в слабой степени - 10

К предметам, формирующим эти качества, были отнесены следующие:

социокультурный практикум, спецкурсы, иностранный язык, возрастная психология, психолого-педагогический практикум.

Те студенты, которые уже проходили педпрактику смогли ответить на 10-й вопрос анкеты, обработка этих ответов дает, на наш взгляд, очень положительный результат (в %):

- нет - 0
- в сильной степени - 92
- в средней - 8
- в слабой - 0

Нас удивило то, что студенты 4 курса ФИЯ затруднились дать ответ на вопрос "Какие традиции, обычаи Вашего народа Вам знакомы? Перечислите, пожалуйста". Лишь 12 % из них смогли назвать некоторые обычаи и традиции своего народа, 85 % затруднились дать ответ, 3 % ответили неверно. Были даны, например, такие ответы: "Воспитание согласно нормам христиан - православной морали". Студенты ФПСР все ответили правильно и смогли назвать до 10-15 традиций и обычаев своего народа.

Абсолютное большинство респондентов считают, что необходимо использовать педагогические традиции народа в учебно-воспитательном процессе в школе, указывая на то, что знание национальных традиций и обычаев является важным в работе с многонациональным коллективом.

Также все опрошенные согласны с тем, что полиэтничный регион накладывает отпечаток на специфику работы учителя.

- Да -87
- Нет - 0
- Затрудняюсь ответить - 13

Галя П. (высокий уровень): " Я считаю, что особенности нашего региона накладывают определенный отпечаток и необходимо знакомиться с традициями и обычаями народов, проживающих в нем".

Тамара Г.: " В классе могут учиться дети совершенно по-разному воспитанные, с разным образом мыслей, конфликтующих между собой национальностей".

Сауле К.: " Работая в многонациональном регионе, учитель должен знать особенности культуры, характера людей других национальностей, создать дружелюбную атмосферу в многонациональном классе, заинтересовать детей историей и культурой других народов".

Среди предложенных признаков, отличающих представителей разных национальностей, были названы следующие:

1. Чертами характера, психологией,
2. Культурными традициями, обычаями,
3. Национальным языком.

Из признаков, приведенных в анкете, которые сближают людей одной национальности, выделены следующие:

1. Родной язык,
2. Народные обычаи и обряды,
3. Религия.

Результаты проделанной работы по выявлению уровня сформированности этого показателя этнопедагогической готовности студентов приведены в таблице.

***Сформированность эмоционально-волевого компонента этнопедагогической готовности студентов к работе в полиэтничном регионе (в %)***

Признаки эмоционально-волевого компонента сформированности этнопедагогической готовности	Уровни сформированности		
	высокий	средний	низкий
1. отношение к культуре других народов	56,3	32,8	10,9
2. отношение к традициям и обычаям других народов	43,2	37,9	18,9
3. отношение к другим религиям	45,6	41,2	13,2
4. отношение к студентам других национальностей	67,9	28	4,1
Сформированность эмоционально-волевого компонента	53,3	17,6	11,7

Формирование таких социальных чувств как патриотизм, интернационализм, этнотолерантность, уважение к людям других национальностей, их обычаям, традициям и др. выступает важным компонентом этнопедагогической подготовки. Следует отметить, что большие перспективы перед студентами педвуза открывает в этом отношении изучение иностранного языка. Это способствует развитию и укреплению эмоционального отношения к людям других национальностей. Движущей силой в этом процессе мы считаем нравственные чувства, такие как дружба между народами, взаимовыручка, взаимопонимание, также чувства, связанные с оценочными отношениями. От характера эмоционального отношения ко всем этим явлениям зависит уровень этнопедагогической готовности студентов к работе в полиэтническом регионе. Способствуя сознательному регулированию личностью своих действий, эмоционально-волевой компонент связан с когнитивным и совместно они определяют направленность личности, содержание эмоций и чувств. Таким образом, осознание цели своей деятельности проявляется положительными эмоциями, что, в свою очередь, является залогом положительного отношения к людям других национальностей и позволяет рассматривать эмоционально-волевой компонент как побудительную силу, регулирующую отношение студентов к действительности.

На третьей ступени второго этапа мы ставили цель сформировать деятельностно-практический компонент этнопедагогической готовности студентов к работе в полиэтническом регионе, который мы определяли по степени участия студентов в НИР, в общественно-практической деятельности, прохождении ими педагогической практики в средней школе. В нижеприведенной таблице мы приводим результаты этого исследования.

***Сформированность деятельностно-практического компонента этнопедагогической готовности студентов вуза***

Признаки деятельностно-практического компонента	Уровни сформированности		
	высокий	средний	низкий
1. Участие студентов в НИР	58,5	34,7	6,8
2. Педагогическая практика в средней школе	64	23,5	12,5
3. Участие студентов в общественно-практической деятельности	43,2	36,1	20,7
Сформированность деятельностно-практического компонента	55,23	31,4	13,3

С целью определения влияния педпрактики на профессиональную ориентацию студентов, мы провели опрос студентов 4 курса. Данный опрос позволил выявить первоначальные интересы и способности студентов к педагогической деятельности и реальные. Результаты опроса мы приводим ниже (в %):

- Больше полюбил школу и детей – 76,4
- Разочаровался в этой работе – 10,6
- Еще не определился – 13

Анализ результатов показывает, что не все студенты желают работать в школе (10,6 %), тем не менее, большинство подтвердили правильность своего первоначального выбора (76,4 %), однако имеются и такие, которые испытывают неопределенное отношение к данной профессии (13 %).

Мы использовали анкету, разработанную Н.В. Кузьминой, для выявления отношения к учительской профессии у студентов. Им был задан следующий вопрос: " Как Вы относитесь к педагогической деятельности и как оцениваете свои способности к ней? ". Мы получили следующее процентное соотношение ответов:

- Хочу быть учителем, и уверен, что у меня есть педагогические способности - 56,1 %
- Хочу быть учителем, но не уверен, что у меня есть педагогические способности - 31 %
- Не хочу быть учителем, но буду стараться выработать у себя педагогические способности - 9 %
- Не хочу быть учителем, у меня нет педагогических способностей - 3,9 %.

На занятиях по спецкурсу мы разработали вместе со студентами и провели ряд мероприятий, которые они смогли использовать во время педпрактики. Например, для проведения мероприятия "Фольклорный праздник", посвященному празднику урожая у французских крестьян и у русских крестьян; масленице, сабантую, студенты используют технологии, освоенные на спецкурсе: ставят цель мероприятия, готовят инструментарий (костюмы, оформление, музыкальные инструменты, помещение), разрабатывают сценарий (содержание мероприятия), распределяют роли, после проведения подводят итоги, делают выводы. Во время праздника исполняются народные песни, приговорки, песни сопровождают игры, царит атмосфера непринужденности и сплоченности. Знакомясь с культурой другого народа, у студентов повышается интерес и уважение к традициям и обычаям этого народа, они осознают, одновременно, себя причастными к культуре своего народа

(самоидентифицируются), что вызывает в них гордость за наследие своего народа.

Как было отмечено выше, деятельностно-практический показатель сформированности этнопедагогической готовности студентов проявляется во время прохождения ими педагогической практики.

Мы приводим некоторые суждения студентов после прохождения педпрактики в школах г. Астрахани №№18, 56, лицея №1:

Тамара Г.: "Педагогическая практика стала для меня проверкой полученных знаний по этнопедагогике, также проверка моих способностей. Я смогла применить умения и навыки для достижения практической цели и результат меня удовлетворил".

Сауле К.: " Особенно на практике для организации внеурочной работы помогли мне знания средств и методов народного воспитания, такие как: разъяснение, убеждение, совет, благопожелание и др. На уроках по иностранному языку я использовала сказки, легенды, пословицы, поговорки, песни страны изучаемого языка для сравнения с родными и выявления общечеловеческих ценностей".

Вера С.:" Мне пришлось использовать игры, так как мои ученики находились на начальной ступени обучения. Каждая игра имеет воспитательное значение и очень стимулирует детей к изучению того или иного языкового материала".

В ходе проведения семинарских занятий в соответствии с логикой взаимосвязанной деятельности преподавателя и студентов у них формировались конкретные этнопедагогические умения. В ходе опытно-экспериментальной работы мы ставили также перед собой цель проверить у студентов сформированность этнопедагогических умений. Это познавательные, ценностно-ориентировочные и коммуникативно-организаторские умения. В начале эксперимента выяснилось, что большинство студентов слабо владеют познавательными умениями, что затрудняют анализировать произведения устного народного творчества, сравнивать пословицы, поговорки, загадки разных народов, не могут систематизировать материал по традиционной культуре воспитания и т.д.

В процессе семинарских занятий они осваивали познавательные умения:

1. умение приобретать необходимые знания,
2. умение самостоятельно работать,
3. умение составлять выступления на заданную тему, с помощью разработанных вопросов изучать и осмысливать народные традиции своего и других народов,

4. умения анализировать, синтезировать, систематизировать, классифицировать,
5. умение доказывать выдвинутые предположения,
6. умение отбирать методы и средства народной педагогики,
7. умение конструировать содержание учебного материала.

На первом этапе опытной работы внимание студентов было обращено на ценностно-ориентировочные умения:

1. умение понимать собеседника и находить к нему индивидуальный подход,
2. умение распознавать и анализировать национальные специфические особенности поведения и поступков детей,
3. умение определять возможные способы работы и форму общения, учитывая этнопсихологические особенности,
4. умение понимать сущность педагогической деятельности в полиэтническом регионе,
5. умение подбирать методики диагностики, приемы педагогического воздействия, используя этнокультурные традиции воспитания,
6. умение интериоризировать культурные ценности,
7. умение самоидентифицироваться в культуре.

Основной задачей следующего этапа было овладение коммуникативно-организаторскими умениями:

1. умение использовать аксиологический потенциал народной педагогики на практике;
2. умение организовать учебно-воспитательный процесс с учетом этнических особенностей;
3. умение объединять детей на основе общности духовных ценностей;
4. умение управлять межнациональным взаимодействием.

Не у всех студентов сразу устанавливался контакт с детьми и родителями. После прохождения первой педпрактики были получены достаточно низкие результаты, которые отличаются от результатов после второй педпрактики. Анализ опытно-экспериментальной работы позволяет сделать вывод о том, что педагогическая практическая деятельность способствует развитию этнопедагогических умений. Значительное изменение результатов обусловлено тем, что студенты понимают необходимость использования аксиологического потенциала народной педагогики в современной школе, важность возрождения этнических прогрессивных традиций.

При помощи разработанных заданий мы определяли уровень сформированности этнопедагогических умений студентов. Мы приводим примеры таких заданий:

**Конструктивный тест** – задание: напишите алгоритм изучения национальных праздников (предлагается определенный этнос).

Эталон: р = 8.

Для тестовых заданий высокого уровня мы предлагаем *тест "типовая задача"*: используя полученные этнопедагогические знания, разработайте сценарий внеклассного мероприятия на темы "Праздники народов, населяющих Астраханскую область", "Традиции вашей семьи" и т.п.

Показателем эффективности процесса этнопедагогической подготовки студентов к работе в полиэтничном регионе является положительная динамика уровня сформированности этнопедагогических умений.

Учитывая индивидуальный характер профессионального становления будущего педагога, на протяжении всей экспериментальной работы мы проводили наблюдение, анкетирование студентов экспериментальной группы, а также беседы со студентами, выбранными нами для отслеживания динамики их профессионального становления. На основании этого, нами были составлены их монографические характеристики в начале и в конце эксперимента.

*Монографические характеристики (начало эксперимента).*

Иван Х. (низкий уровень, 4 курс, ФИЯ) - при собеседовании выяснилось, что, поступая в педагогический вуз не испытывал ни малейшего интереса к педагогической деятельности и никогда не представлял себя в роли учителя. Поступление в педвуз объяснил желанием получить высшее образование. После трех лет учебы в педвузе начал проявлять некоторый интерес к профессии, но объяснить, почему не может. Не обладает высокими интеллектуальными способностями, учится посредственно, не отличается ответственностью за порученное дело. Результаты проведенных диагностических исследований показали отсутствие этнопедагогических знаний, слабые знания о сущности педагогической деятельности, не справляется с решением этнопедагогических задач, не владеет приемами их творческого решения. Не рефлексировать по поводу выполняемой задачи, не стремится понять и выяснить причины неудач. При решении типичных педагогических задач предлагает всегда один вариант решения.

Лиля В. (средний уровень, 4 курс, ФИЯ) - поступила в педагогический вуз на факультет иностранных языков, так как нравится изучать языки, любит детей, но работать в школе не очень хотела. Результаты диагностики и собеседования показали наличие некоторого интереса к решению педагогических задач и педагогической деятельности в целом. Имеет запас знаний о сущности педагогической деятельности, не отличающиеся глубиной и осознанностью. Учится хорошо, объясняется это привычкой хорошо учиться, стыдно учиться плохо и нужна стипендия. Интерес, по мнению студентки, значения не имеет. Этнопедагогические задачи решает без творчества (понимает творчество как поиск путей решения любой возникающей задачи), предлагает стандартные варианты. Рефлексия выражена слабо.

Галина П. (высокий уровень, 4 курс ФИЯ) - поступила в педвуз, потому что нравится работать с детьми, заниматься педагогической деятельностью. Студентка очень общительная, ответственная, требовательная к себе. При собеседовании выяснилось, что мама Гали тоже учительница. Результаты диагностики показали наличие устойчивого интереса к выбранной профессии, владение базовыми знаниями, твердой жизненной позиции. При возникающих трудностях проявляет настойчивость, обращается за помощью к преподавателю, постоянно задает интересные вопросы. При несформированности этнопедагогических знаний умеет, тем не менее, решать этнопедагогические задачи, предлагая нестандартные решения. Всегда анализирует свое решение, рефлексивный компонент сформирован.

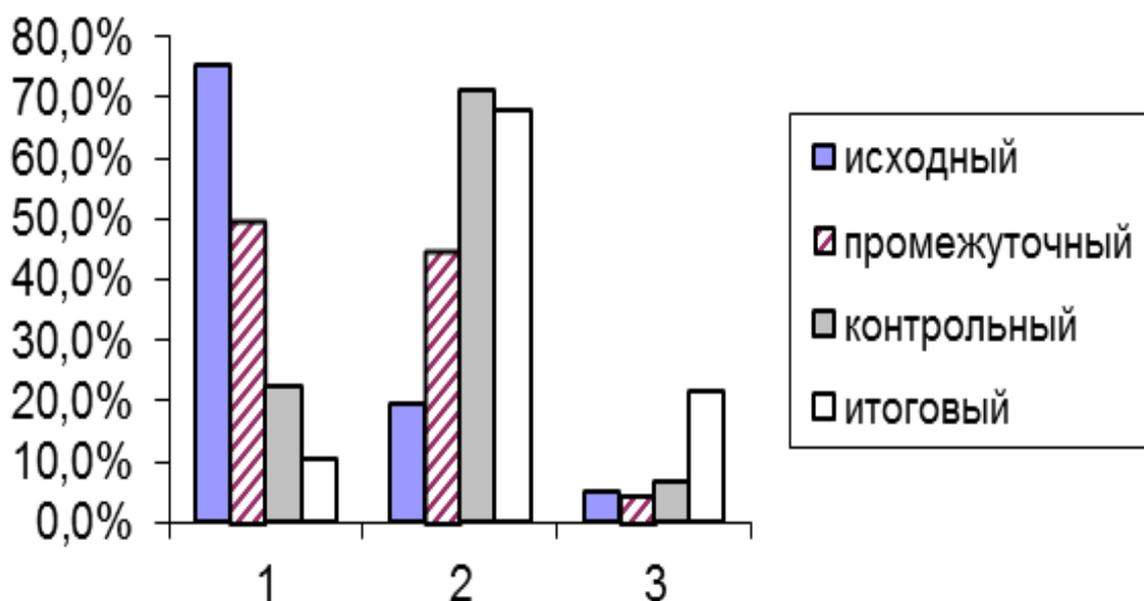
*Монографические характеристики (конец эксперимента):*

Иван Х. - после спецкурса и прохождения педпрактики на 4-ом и 5-ом курсах (в лицее № 1) выяснилось, что Иван не думал, насколько трудна и интересна профессия учителя. Испытал ряд трудностей при налаживании взаимодействия с детьми и родителями, в проведении занятий. Установить хорошие отношения с ребятами помогли, организованные им внеклассные мероприятия, выполнение заданий на педпрактику, знания, полученные в вузе, в результате, добился их уважения. Иван - отличный спортсмен, очень подвижен, отличается добрым, отзывчивым характером. В период практики провел ряд мероприятий, в том числе и на этнопедагогические темы. Во время прохождения первой педпрактики очень много замечаний получил от методиста, от педагога и психолога. Причины этих неудач видит в себе самом. Их анализ помог лучше организовать свою работу на следующей педпрактике. Рефлексия, в том числе и этнопедагогическая, сформирована.

Лиля В. – изменила также свое отношение, в лучшую сторону, уже после прохождения первой педпрактики и в процессе спецкурса. Отношения с классным коллективом установила довольно легко, хотя класс достался достаточно сложный, классный руководитель из-за болезни отсутствовал. Как и во время прохождения первой педпрактики, подготовила и провела интересные мероприятия, направленные на формирование и развитие этнотолерантности детей, культуры межнационального взаимодействия, сумела возбудить интерес ребят к своему предмету, много работала с ними после уроков. Разработала и провела внеклассное мероприятие на тему "Праздники моего народа", ребята разных национальностей инсценировали, выбранные ими праздники. Для налаживания эмоциональной атмосферы в классе, провела беседы на темы: "Нужно ли каждому человеку знать национальную культуру своего народа?", "Что такое хороший друг?". Этнопедагогические задачи решает успешно, предлагает несколько вариантов решений. Причины успеха или неудач видит в себе. В беседе с преподавателем призналась, что получает удовлетворение от успешного решения трудных педагогических задач, приятно осознавать себя организатором и лидером, на которого с уважением смотрят и которому подражают дети.

Галина П. – активно участвовала в работе спецкурса, к педпрактике считала себя подготовленной, не испытывала неуверенности в своих силах, к урокам готовилась очень серьезно, использовала дополнительный материал, посредством "иностранного языка" старалась привить детям любовь и уважение к традициям и к другим национальным реалиям страны изучаемого языка, вызвать интерес у ребят к своему предмету, использовала наглядность и мультимедийные средства. Следует отметить, что эта студентка писала курсовую работу и бакалаврскую по этнопедагогической теме, а после защиты бакалаврской выбрала тему дипломной работы "Использование этнокультурного компонента в обучении иностранному языку". Во время педпрактики на 5-ом курсе Галина провела ряд мероприятий на этнопедагогические темы, провела анкетирование, тестирование ребят, необходимые для ее дипломной работы. Легко установила взаимоотношения с учителями и родителями. Умеет не только решать, но и ставить педагогические задачи, находя самый оптимальный вариант. Причины успеха или неуспеха видит в себе и в учащих.

**Диаграмма динамики распределения студентов по уровням ЭПГ**



- 1 – низкий уровень;
- 2 – средний уровень;
- 3- высокий уровень.

Результаты эксперимента свидетельствуют, таким образом, о продуктивности предложенной модели процесса этнопедагогической подготовки студентов педвуза к работе в полиэтническом регионе.

**Уровни ЭПГ студентов вуза к работе в ПР в динамике**

Уровни	Срезы			
	исходный	промежуточный	контрольный	итоговый
низкий	75,5	50	22,3	10,5
средний	19,5	45	71,1	6,8
высокий	5	5	6,6	21,5

**Уровни сформированности всех компонентов этнопедагогической готовности студентов вуза (в %)**

Уровни	Начало эксперимента			Конец эксперимента		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Мотивационно-ценностный	40,7	31,3	22,1	58,4	25,6	16
Когнитивный	26,9	28	45,1	72,3	18,2	9,5
Эмоционально-волевой	53,3	17,6	11,7	86,4	10	4,6
Деятельностно-практический	55,23	31,4	13,3	83,2	12,4	4,4

Необходимо отметить, что мы не считаем неудачей тот факт, что не все студенты смогли соответствовать высокому уровню этнопедагогической готовности к работе в полиэтническом регионе, тем не менее, остается немаловажным то, что студенты в большинстве распределились между высоким и средним уровнями (75 % и 16,5 %), а на низком уровне в конце формирующего эксперимента осталось меньшинство студентов (8,5 %).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Независимо от своей национальной принадлежности, каждая личность, включённая в качестве учителя в процесс школьного образования, участвует в воспитании и обучении молодого поколения не только своей, но и детей других этнических групп, проживающих на данной территории. Поэтому каждому учителю необходимо знание социально-культурных особенностей окружающей среды, этнопедагогических и этнопсихологических черт культуры, под воздействием которой складывается процесс обучения и воспитания.

В последнее время можно часто встретить работы, посвященные этнотолерантности. Безусловно, необходимо воспитывать в молодом поколении это качество. Но нужно избегать того, чтобы вся воспитательная работа сводилась лишь к формированию этнотолерантности, так как это таит некоторую опасность, потому что любая толерантность (*терпение*, с французского) когда-нибудь может "кончиться". Следовательно, помимо этнотолерантности необходимо воспитывать в молодом поколении уважение к представителям других национальностей, основанное на диалоге культур, формировать культуру межнационального взаимодействия, вести работу по разрушению негативных национальных стереотипов. Это возможно, когда педагогический процесс включает в себя работу по формированию этнопедагогической культуры.

Проблема этнопедагогической подготовки студентов вуза к работе в полиэтническом регионе этим исследованием не исчерпывается. Существуют и другие ее аспекты, нуждающиеся в разработке, т.к. для того, чтобы жить в надэтнической реальности, осознавать себя гражданином своей единой, неделимой Родины, не противопоставлять "свое" этническое "нашему" национальному необходимо проводить еще большую воспитательную работу.

## БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. - М.: Просвещение, 1990. - 141с.
2. Авксентьев А.В., Шаповалов В.А. Этносоциальные проблемы России. - Ставрополь, 1994. -88с.
3. Адольф В.А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя. Дисс...докт. пед. наук. - М, 1998. -357с.
4. Алимбеков А. Формирование у будущих учителей готовности к эстетическому воспитанию младших школьников на прогрессивных традициях народной педагогики (На материалах педвузов Киргизии): Дисс...канд. пед. наук. - М., 1990. 255с.
5. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. - Казань: Изд-во КГУ, 1988. - 238с.
6. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1996.
7. Арабов И.А. Научно-педагогические основы функционирования регионально-этнической культуры в учебно-воспитательных системах // Семейная этнопедагогика и современная национальная школа: Материалы межвузовской научной конференции. - Карачаевск: КЧГПУ, 1997.
8. Арнольдova А.И. Введение в культурологию: Уч.пос. - М.: Нар. Акад. культ. и общечеловеческих ценностей, 1993.
9. Архангельский С.И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. М.: Высшая школа, 1976. 200с.
10. Атангулов У.Ш. Педагогические условия использования идей и опыта народной педагогики в трудовом воспитании школьников. - Уфа, 1993. -30с.
11. Афанасьев И.Н. Этнопсихологический аспект межличностных отношений в процессе воспитания. Дисс... канд. пед. наук. - М, 1995. 186 с.
12. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. - М.: Педагогика, 1989. - 560с.
13. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогического исследования. - М., 1982. - 180с.
14. Баграмов Э.А. К вопросу о научном содержании понятия "национальный характер". - М.: Наука, 1973.
15. Байдельдинова Г.К. Этнические аспекты изучения стереотипных форм поведения и традиционная культура// Советская этнография. - 1985. - №2. - С.45-59.
16. Барабанщиков А.В., Муцынов С.С. Педагогическая культура преподавания в высшей военной школе. - М.: ВПА, 1985. - 173с.
17. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М., 1979.
18. Белозерцев Е.П. Подготовка учителя в условиях перестройки. М.: Педагогика, 1989. 208с.
19. Беляева А.П. Система многоуровневой профессиональной подготовки в профессиональные подготовки в профессиональных учебных заведениях / В сб. "Методологические и теоретические проблемы многоуровневой подготовки в новых типах профессиональных учебных заведений" - СПб, 1995. - С.6-28.
20. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М.: Прогресс, 1986. - 420с.
21. Берсенадзе Б.В. Оценка эффективности и оптимизации учебного процесса на основе вероятностных моделей: Дисс...канд.пед.наук. М.: МГПИ им. В.И.Ленина, 1980. 178с.
22. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М.: Педагогика, 1989. - 192с.
23. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов. -М., 1989. -144с.
24. Блонский П.П. Избр. Пед. соч.- М., 1989. -169с.
25. Большая советская энциклопедия. - М.: Сов. энц., 1972. - Т.26. - С.391.
26. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. заведений, слушателей ИПК и ФПК. - Ростов-н/Д: ТЦ "Учитель", 1999. - 560с.
27. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. С.181.

28. Бурнашева Э.П. Психолого-педагогическая подготовка будущих учителей к решению сложных педагогических ситуаций. Дисс... канд. пед. наук. - Екатеринбург, 1995. 195с.
29. Вазина К.Я. Модульное обучение // Средн. Спец. Образование. 1991. №2
30. Виноградов Г.С. Народная педагогика. Изд. 2-е. - Иркутск. 1992. -166с.
31. Волков Г.Н. Нравственное воспитание учащихся 4-8- классов сельской школы. - М., 1986. - 103с.
32. Волков Г.Н. Педагогические воззрения чувашского народа в поговорках и пословицах// Уч. Зап. ИНИИ при Совете Министров Чувашской АССР, 1954. Вып. 10. - С.183-208.
33. Волков Г.Н. Пробные (экспериментальные) проекты учебных планов и программ лицейских этнопедагогических классов. Б.м. и г.
34. Волков Г.Н. Системность факторов народного воспитания// Системный подход: проблемы совершенствования воспитания в современных условиях: Материалы научно-практич. конференции. В 2-х частях. - Чебоксары -Москва, 1992. ч.2. - С.3-4.
35. Волков Г.Н. Современное функционирование народной педагогики как феномен демократии гуманизма в сфере воспитания. - Чебоксары, 1993. - 88с.
36. Волков Г.Н. Этнопедагогика чувашей. М., 1997.
37. Волков Г.Н. Современное функционирование народной педагогики как феномена демократии и гуманизма в сфере воспитания. - Чебоксары. Изд. РИПКРНО, 1993. - 86с.
38. Волков Г.Н. Традиционная культура воспитания в подготовке учителя // Пути совершенствования подготовки педагогических кадров: Материалы Республиканской научно-практич. Конференции. - Чебоксары, 1990. - С.20-23.
39. Волков Г.Н. Этнопедагогика и ее основные проблемы. - Изд. Чуваш. пед. инстит. - 1965. -Вып.22. -124с.
40. Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 1999. -168с.
41. Волков Г.Н. Этнопедагогика. - Чебоксары: Чувашкнигиздат, 1974.
42. Волков Г.Н. Чувашская народная педагогика. - Чебоксары, 1958. -260с.
43. Гасанов З.Г. Формирование культуры межнационального общения в многонациональном регионе// Педагогика. - №5, 1994. - С.11-15.
44. Гердер И.Г. Избранные сочинения. М.-Л.: Гослитиздат, 1959, С. 274.
45. Гершунский Б.С. Россия: Образование и будущее: (Кризис образования в России на пороге 21 века). - Челябинск: Чел. фил.ИПО, 1993. - 240 с.
46. Гершунский Б.С. Философия образования. - М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 1998. - 432с.
47. Гогоберидзе Г.М. Этнокультурный аспект литературного образования в национальной школе. - Черкесск, 1996. - 152с.
48. Городовая В.И. Педагогическое мастерство в профессиональной деятельности педагога высшей школы // Непрерывное педагогическое образование. Вып.6. - Ставрополь: СГПУ, 1994.
49. Грачев С.В. Педагогическая система Н.И.Ильменского и ее развитие в теории и практике просвещения нерусских народов Поволжья, вторая половина 19 - начало 20 века. Дисс...канд. пед. наук. - Саранск, 1995. 194с.
50. Гребенников И.В. Педагогическую культуру - каждой семье. - М., 1978. - 180с.
51. Гребенников И.В. Педагогическую культуру - каждой семье. - М., 1978. - 180с.
52. Гришин З.А. Теория и практика профессионально-этической подготовки учителя в системе высшего педагогического образования: Дисс...канд. пед. наук - М., 1981. -343с.
53. Гумилев Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. М.: Экопресс, 1993.
54. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990. С.93.
55. Давыдова О.И. Этнопедагогическая подготовка студентов - будущих специалистов дошкольного образования: Дисс...канд. пед. наук.- 1999. - С.3.
56. Давлекамова Г.В. Подготовка студентов педагогического вуза к изучению этнопедагогической среды в полинациональном регионе: Дисс...канд. пед. наук - Астрахань, 1998. - 200с.

57. Дидактические основы компьютерного обучения / Межвузовский сборник науч. Трудов. -Л.: Изд-во ЛГПИ, 1989. -202с.
58. Днепров Э.Д. Проблемы изучения школы и педагогики России периода империализма и буржуазно-демократической революции //Школа и педагогическая мысль России периода двух буржуазно-демократических революций: Сб. науч. тр. / Под ред Э.Д. Днепров. - М.: Изд-во АПН СССР, 1984. - С. 37-73.
59. Днепров Э.Д. Проблемы образования в контексте общего процесса модернизации России // Педагогика. - 1996. - №5. - С.39-46.
60. Добролюбов Н.А. О значении авторитета в воспитании. - М., 1986.
61. Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ// Вопросы психологии. 1993, №5. С.20-29.
62. Жуковская З.Д. Методологические основы и технологии разработки и функционирования комплексной системы контроля качества подготовки специалистов в вузе: Дисс... докт. пед. наук. - Санкт-Петербург, 1994. - 380 с.
63. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. - М.: педагогика, 1982. - 160 с.
64. Закон Российской Федерации об образовании - Учит. Газета, 1992,4.08.№28.
65. Зеер Э.Ф., Глуханюк Н.С. Аттестация руководителей: теория и практика. - Екатеринбург: изд-во Урал.гос.проф.пед. ун-та, 1994. - 50 с.
66. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебн. Пособие. Ростов-на-Дону. "Феникс", 1997, С.186.
67. Иванов Н.Д. Моделирование методической деятельности учителя в процессе повышения его квалификации: Дисс...докт. пед. наук. - Санкт-Петербург, 1995. - 167с.
68. Иванов Ю.С. Основы параметрического моделирования при решении дидактических задач в системе автоматизированного обучения: Дисс...докт. пед. наук. - Казань, 1995. - 374с.
69. Иванова Т.В. Формирование педагогической культуры будущего учителя в учебном процессе: Дисс...канд.пед. наук. - Луганск, 1991.
70. Иванова Т.В. Формирование педагогической культуры будущего учителя в учебном процессе: Дисс...канд. пед. наук - Луганск, 1991.
71. Идрисова Р.Н. Педагогические основы подготовки будущих учителей к использованию идей народной педагогики в формировании трудового образа жизни сельских школьников: Автореф...канд.пед.наук. - М., 1995. 18с.
72. Ильин И.А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. 203с.
73. Ильин Н.Н. Педагогическое образование за границей и у нас. М.: Работник просвещения, 1927. 149с.
74. Исаев И.Ф. Особенности воспитательной работы со студентами в профессиональной направленности деятельности преподавателя педвуза: Автореф...канд. пед. наук. -М., 1982. -16с.
75. Итс Р.Ф. Введение в этнографию: Учеб. Пос. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1991. – 168 с.
76. Казимирская И.Л. теоретические основы формирования педагогической направленности мышления учителя в системе профессионального образования: Дисс... канд. пед. наук, Минск, 1992.
77. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования // Избр. пед. соч. М., 1982, с.595.
78. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования /Под ред. М.Н.Скаткина, В.В. Краевского/. М.: Педагогика, 1978. 208с.
79. Клушина Н.П. Подготовка специалистов к социально-педагогической работе с семьей: Дисс...канд. пед. наук. - Ставрополь, 1995. -216с.
80. Комарова А.Г. О понятии "этнопедагогика" в современной этнографической и педагогической науке // Изучение преемственности этнокультурных явлений. - М., 1980. - 212с.

81. Кон И.С. Психология предрассудка (о социально-психологических корнях этнических предрассудков) // Новый мир, 1966. №9.
82. Кон И.С. К проблеме национального характера // История и психология/ Под ред. Б.Ф.Поршнева, Л.И.Анцыферовой. М.: Наука, 1971. С.122-158.
83. Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Педагог: профессия и личность. - Ростов-н/Д: Изд-во Ростовского педуниверситета, 1997. - 144с.
84. Крысько В.Г., Саракуев Э.А. Введение в этнопсихологию: Учебно-мет. пос. для студентов. - М., Институт практической психологии, 1996. - 344с.
85. Крысько В.Г., Саракуев Э.А. Введение в этнопсихологию: Учебно-методич. Пособие для студентов. - М., Институт практической психологии, 1996. - 344с.
86. Кузьмин М.Н. Национальная школа России: традиции и современность в контексте модернизации // Труды Института национальных проблем образования. - Вып.1. - М.: ИНПО, 1993. -С.5-19.
87. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России. Педагогика, №6, 1999. С.3-12.
88. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. -114с.
89. Кузьмина Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. М., "Высшая школа", 1989.
90. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., 1990, с.105.
91. Ландшеев В. Концепция минимальной компетентности //Перспективы. 1988, 1.С.33.
92. Ле Бон Г. Психология социализма. СПб., 1908. С.93
93. Лебедева О.В. Национальная культура и подросток. // Педагогика. - 1993. - №1. - С.18-21.
94. Левитес Д.Г. Теоретические основы моделирования образовательных технологий в условиях последиplomного образования педагогов. Дисс...докт. пед. наук.- Санкт-Петербург, 1998, 375 с.
95. Леонтьев А.Н. Деятельность и личность// Вопросы философии - 1974, №4. - С.87-97.
96. Леонтьев А.Н. Образ мира // Избранные психологические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т.2 С.251-261.
97. Леонтьев А.Н. Некоторые психологические вопросы воздействия на личность // Проблемы научного коммунизма. - Вып. 2. - М., 1968. - 127 с.
98. Лихачев Д.С. Помнить о своих корнях // Воспитание школьников, 1993. - №4. - С.33-37.
99. Малая советская энциклопедия. - М.: Сов. энц., 1976. -Т.9.- С.438.
100. Мамонтов С.П. Основы культурологии. 2-е изд., доп. - М.: Изд-во РОУ, 1996. - 272 с.
101. Манонов А. Подготовка студентов педвуза к использованию прогрессивных идей таджикской народной педагогики: Дисс...канд.пед.наук.- М., 1992. 204с.
102. Маркова А.К. Психология труда учителя: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1993, 192с.
103. Материалы Государственного архива Астраханской области. - Фонд №1362. Оп. №1. - Дело № 2426, № 1264.
104. Там же. - Фонд № 2265. - Оп. №1. Д.№13, С.130.
105. Медынский Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. - М., 1918. -288с.
106. Межуев В.И. О понятии "культура". - М., 1982. - 270с.
107. Методика исследования взаимодействия школы, семьи и общественности в воспитании учащихся. Составитель А.М. Низова. -М., 1976.
108. Методы исследования взаимодействия школы, семьи и общественности в воспитании учащихся. Составитель А.М. Низова. - М., 1976.
109. Мизинцев В.П. Количественная оценка эффективности и качества учебного процесса: Дисс...докт. Пед. наук. Южно-Сахал., 1987. С. 97.
110. Мищенко А.И. Введение в педагогическую профессию. Новосибирск, 1991.

111. Михеев В.И. Моделирование и методы измерения в педагогике. М.: Высшая школа, 1987. - 200 с.
112. Моделирование и познание / Под ред. В.А.Штофф. Минск. Наука и техника, 1974.125с.
113. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. Учебн. Пособие для студентов. - М., Институт практической психологии, 1997. - с.35.
114. Мукаева О.Д. Мудрость и духовность народной педагогики. - Элиста, 1995. -156с.
115. Мукаева О.Д. Нравственно эстетические устои буддизма и проблемы воспитания и самовоспитания // Народное образование Якутии. -1993. -№2. -С.72-74.
116. Нагорная Г.Ю. Развитие этнопедагогической культуры будущих учителей начальных классов в учебном процессе: Дисс...канд. пед. наук. - Ставрополь, 1998. 209с.
117. Низамов Р.А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов. Казань: Изд-во КГУ, 1975. - 302с.
118. Николаев В.А. Теория и методика формирования этнопедагогической культуры учителя. Дисс... докт. пед. наук. - М, 1998, 404с.
119. Овакимян Ю.О. Моделирование структуры и содержания процесса обучения: Уч.пос. М.: МГПИ им. В.И.Ленина, 1976. 120с.
120. Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 57 000 слов/ Под ред. чл - кор. АН СССР Н.Ю. Шведовой. - 20-е изд. стереотипное. - М.: Русский язык, 1988. - 75 с.
121. Оконь В. Введение в общую дидактику: Пер. с польск. -М.: Высшая школа, 1990. - 382с.
122. Опыт компьютерной педагогической диагностики творческих способностей/ Под ред. В.И. Андреева. - Казань: Изд-во КГУ, 1989. - 142с.
123. Осипова Е.К. Психологические основы формирования профессионального мышления учителя: Дисс...докт. пед. наук. М., 1988. 302с.
124. Основы разработки педагогических технологий и инноваций: Монография /Л.Н. Давыдова, В.А. Пятин, А.М. Трещев, И.Л. Яцукова и др.; Под ред. проф. В.А. Пятина. - Астрахань: Изд-во АГПУ, 1998. - 380 с.
125. Основные направления социально-экономического развития Астраханской области в 1999 году. Астрахань, 2000. 219с.
126. Осовский Е.Г. У истоков мордовского просветительства: А.Ф. Юртов, М.Е. Евсевьев// Мордовское просветительство: истоки, проблемы, направления развития. - Саранск: МГПИ, 1995. - С.4-14.
127. Павличенко Ю.В. Возрастная структура интегральной индивидуальности у студентов различных этнических групп в многонациональном вузе: Автореф...канд. пед. наук - Ростов-на-Дону, 1995.
128. Педагогическая энциклопедия / Под ред. Каирова И.А. - М., 1928. - Т.2. - 634с.
129. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. -М., 1982. -255с.
130. Пидкасистый Г.И. Педагогика. М., 1996. - 602 с.
131. Пирлиев К. Прогрессивные традиции народной педагогики в современном воспитании школьников: Автореф...докт. пед.наук. - М., 1991. - 36с.
132. Платонов К.К. Проблемы способностей. М.: Наука, 1972, С.379.
133. Платонов К.К. Структура и развитие личности. - М.: Наука, 1986. - 254с.
134. Плохинский Н.А. Алгоритм биометрии. М.: МГУ, 1967. 81с.
135. Половников Н.А. и др. Интенсификация профессиональной подготовки и самоподготовки студентов педагогического института. - Казань: Изд-во КГПИ, 1985. - 40 с.
136. Пономарев Я.А. Знания, мышление и умственное развитие. - М., 1967.-264 с.
137. Пономарева О.И. Формирование основ этнопедагогической культуры будущего учителя в поликультурном социуме: Автореф... канд. пед. наук. - Уфа, 1999. 18с.
138. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. М.: Ассоциация "Профессиональное образование", 1997. -512с., С.266.

139. Психологический словарь / Под ред. В.В.Давыдова и др. М.: Педагогика, 1983. 448с.
140. Психологический словарь/ Под ред. В.В.Давыдова и др. М.: педагогика, 1983. 448с.
141. Психология личности, Тексты: Сборник. / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер. - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1982. - 287с.
142. Пятин В.А. Управление педагогическим процессом в современной школе // Вопросы теории и методологии. -М., 1968. -90с.
143. Раджабова Р.В. Социально-педагогические условия подготовки студентов педагогических вузов к интернациональному педагогическому воспитанию в школе: Дисс...канд. пед. наук - М., 1991. -210с.
144. Раутен В.А. Формирование готовности студентов к изучению нового материала: Дисс...канд. пед. наук. - Тюмень, 1990.
145. Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. 2-е изд. - М., 1964. -704с.
146. Рудь Ю.А. Методологические и теоретические проблемы народной педагогики. - М., 1979. - 187с.
147. Самарин Ю.А. Знания, потребности и умения как динамическая система умственных способностей. В кн.: Проблемы способностей / Под ред. В.Н.Мясищева. - М.: АПН РСФСР, 1962. - С.35-61.
148. Самойлов Н.А. Востоковедно-исторические исследования и новые возможности междисциплинарного подхода / Гуманитарий. Ежегодник. №1. СПб, ТОО ТК "Петрополис", 1995г. - 312с.
149. Селезнева Н.А., Беспалько В.П., Соколов В.М., Жуковская З.Д. и др. Фонды комплексных квалификационных заданий по специальностям высшего образования. // Метод. реком. по разработке. Для УМО, вузов и органов управления вузами. М. Гособразование СССР. ИЦ. 1989.С.88.
150. Слостенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М.: Просвещение, 1976. 159с.
151. Слостенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М.: Просвещение, 1976. 159с.
152. Слостенин В.А. Школьная реформа и формирование социально-активной личности учителя // Формирование активной личности учителя. - М.: МГПИ им. В.И.Ленина, 1984. - с.3-15.
153. Слостенин В.Л. Идея комплексного подхода к воспитанию и подготовке учащихся. / Формирование личности учащегося в системе высшего педагогического профессионального образования: Сб. научн. Трудов -М., 1979.
154. Словарь иностранных слов. 18-е изд. стереотипное. М.: "Русский язык", 1989, С.287.
155. Сорока-Росинский В.Н. Путь русской национальной школы // Пед. соч. - М.: Педагогика, 1991. - С.81-112.
156. Спирин Л.Ф. Анализ учебно-воспитательных ситуаций и решение педагогических задач - Ярославль, 1974. 130с.
157. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. - М.: Институт психологии РАН, "Академический проект", 1999. - 320 с.
158. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека, - М.: Педагогика, 1990.- 285с.
159. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. - М., 1973.
160. Сюта Е.В. Идеи воспитания и обучения в этнопедагогике украинского народа // Единство национального и интернационального в коммунистическом воспитании. - Орджоникидзе, 1971. -С. 102.
161. Тайчинов М.Г. Развитие национального образования в поликультурном, многонациональном обществе / Педагогика, №2, 1999. С.30-35.
162. Тихомиров О.К. Психология мышления. М.: МГУ, 1984. 267с.
163. Толстой Л.Н. Роль примера в подражании и воспитании// Хрестоматия по истории педагогики и школы в России. М.: Педагогика. 1989. - С.300-301.

164. Томильцев А.В. Моделирование - ведущий принцип совершенствования организации учебного процесса в педагогическом колледже. Дисс...докт. пед. наук. - Екатеринбург, 1997. - 170с.
165. Убайдуллаев Г.У. Использование материалов узбекской народной педагогики при изучении курса педагогики: Дисс...канд.пед.наук. -Ташкент, 1983. - 223с.
166. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения в 6 тт. - М., 1988. - Т.1. - 340 с.
167. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. в 6 т. Т.2. М., Педагогика, 1988, С.482-564.
168. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т.1. М.: Педагогика, 1988. - 340с.
169. Федеральная программа развития образования в России. М., 1994.
170. Федорова О.Ф. Некоторые вопросы активизации учащихся в процессе теоретического и производственного обучения. М.: Высшая школа, 1970. - 302 с.
171. Федосеев, С.М.Ковалев, В.Г.Панов - М.: сов.энцикл., 1983. - 840с.
172. Философский энциклопедический словарь / Гл.ред. Л.Ф.Ильичев, П.Н.
173. Хадиков Х.Х. К вопросу о специфике народного воспитания // Единство национального и интернационального в коммунистическом воспитании. - Орджоникидзе, 1972. - С.176-193.
174. Харитонов М.П. Этнопедагогические понятия подготовки учителя национальной школы / Материалы международной научно-практической конференции: Этнопедагогические проблемы обучения и воспитания: Поиск и решения, М., 1999. 268с.
175. Ханбиков Я.И. Использование народных традиций в воспитательной работе национальных школ // Вопросы обучения и воспитания в татарской школе. - Казань, 1976. - Вып. 2. - С.183-190.
176. Христова Е.Л. Народная педагогика: историографические и теоретико-методологические проблемы: Дисс...канд. философ. Наук - М.,1988. - 260с
177. Целых М.П. Подготовка студентов к нравственному воспитанию школьников: Автореф. ...канд. пед. наук - Ростов н/Д., 1994. -20с.
178. Цокур О.С. Формирование педагогического мышления будущих учителей в процессе профессиональной подготовки: Автореф...докт. пед. наук, Одесса, 1990. 16с.
179. Шацкий С.Т. Избранные педагогические произведения в 2-х т. / Под ред. Н.П.Кузьмина, М.Н.Скатчина и др. -М., 1980. -Т. -2. -414с.
180. Шацкий С.Т. Избранные педагогические произведения в 2-х т. / Под ред. Н.П.Кузьмина, М.Н. Скатчина и др. -М., 1980. -Т.. -1. -304с.
181. Широкогоров С.М. Этнос. Шанхай, 1923, С.13.
182. Шиян О.М. Аутопедагогическая компетентность учителя /Педагогика, №1, 1999. С.63-68.
183. Шиянов Е.Н.Многоуровневая модель высшего образования как фактор гуманизации профессиональной подготовки учителя // Непрерывное педагогическое образование. Вып.6. - Ставрополь: СГПУ, 1994.
184. Этническая педагогика (книга для чтения) / Под ред. проф. Пятина В.А., доц. Трещева А.М., Алексеевой (Палаткиной) Г.В. - Астрахань, 1995. - 476с.
185. Яковлев И.Я. Воспоминания. - Челябинск. Чув.кн.изд., 1982. - 272с.
186. Яновская М.Г. Творческая игра в воспитании младшего школьника. Метод. Пособие для учителей и воспитателей. М., Учпедгиз, 1961. - 239 с.
187. Le Bon. Psychologie des foules. P., 1904; Le Bon. The Man and His Works. Indianapolis, 1979.
188. Le Petit Robert par Paul Robert, Dictionnaire de la langue française. 1988, P.1182.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

### АНКЕТЫ

#### Уважаемые студенты!

Просим Вас ответить на поставленные в анкете вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам в разработке рекомендаций по формированию этнопедагогической компетентности у будущего педагога для работы в полиэтническом регионе.

Заранее благодарим за помощь!

1. На каком факультете и курсе Вы учитесь?
2. Ваш пол?
3. Ваша национальность?
4. Перечислите, пожалуйста, десять качеств, которыми, по Вашему мнению, должен обладать современный учитель:
5. Что Вы понимаете под педагогической культурой учителя? Ответ напишите.
6. Что, по Вашему мнению, включает в себя этнопедагогическая культура учителя? Ответ напишите.
7. Обеспечивает ли Вас вуз ниже перечисленными элементами педагогической культуры? Если да, то, какими?
  - Нет
  - Любовь к детям
  - Умение налаживать педагогическое общение
  - педагогическая наблюдательность
  - знание особенностей психологии ребенка
  - умение использовать этнокультурные традиции воспитания
  - эрудиция, начитанность, знание истории и культуры народов
  - умение налаживать взаимодействие с семьей
  - наличие педагогического такта
  - умение работать с многонациональным коллективом
  - умение постоянно совершенствоваться
8. Сформированы ли у Вас приведенные выше качества, если да, то в какой степени?
  - Нет
  - в сильной степени
  - в средней степени
  - в слабой степени
9. Отметьте, пожалуйста, те предметы, которые, по Вашему мнению, формируют у Вас эти качества.
  - Педагогика
  - психология
  - этнопедагогика
  - основы педагогического мастерства
  - какие еще? Допишите.
10. Пользовались ли Вы во время педагогической практики знаниями, полученными в ходе изучения названных Вами дисциплин? Если да, то в какой степени?
  - Нет
  - в сильной степени
  - в средней степени
  - в слабой степени
11. Что Вы понимаете под этнокультурными традициями воспитания? Ответ напишите.
12. Какие традиции, обычаи Вашего народа Вам знакомы? Перечислите, пожалуйста.

13. Считаете ли Вы, что использование педагогических традиций народа в процессе учебно-воспитательного процесса в школе:

- необходимо
- не обязательно
- не нужно

14. Что Вы считаете важным в работе учителя в многонациональном коллективе учащихся? Ответ напишите.

15. Как Вы считаете, особенности нашего региона накладывают отпечаток на специфику работы учителя?

- Да
- нет
- затрудняюсь ответить

16. Припомните и укажите, пожалуйста, фамилии известных Вам людей, представителей Вашей и других национальностей:

	Вашей национальности	Других народов России	зарубежных
писатели			
поэты			
композиторы			
артисты			
общественные деятели			
ученые			

17. Постарайтесь, пожалуйста, припомнить и назвать:

	Вашей национальности	Других народов России	зарубежных
сказки			
песни			
танцы			
предания			
легенды			

18. Как Вы считаете, чем отличаются представители разных национальностей в первую очередь (можно отметить до трех признаков):

- чертами характера, психологией
- особенностями поведения
- культурными традициями, обычаями
- национальным языком
- внешним видом
- религией
- чем-то трудно определимым
- в сущности, различий нет
- затрудняюсь ответить
- Чем еще? Укажите.

19. Что, по Вашему мнению, сближает Вас с другими людьми Вашей национальности (можно отметить до трех признаков) :

- Родной язык
- Народные обычаи, обряды, культура
- Общее историческое прошлое
- Религия
- Черты внешнего облика

- Черты характера
- Схожее поведение
- Родственные связи
- Ничего не сближает
- Трудно сказать

### **Уважаемые преподаватели!**

Мы просим Вас искренне ответить на интересующие нас вопросы ниже приведенной анкеты. Мы проводим исследование по проблеме этнопедагогической подготовки студентов вуза к работе в полиэтническом регионе и Ваши ответы помогут нам скорректировать работу и выработать необходимые рекомендации по этнопедагогической подготовке студентов.

1. Какой предмет Вы ведете?
2. Ваша ученая степень и занимаемая должность.
3. На какой кафедре Вы работаете?
4. Ваш стаж педагогической работы в вузе?
5. Какое из данных высказываний, по Вашему мнению, соответствует понятию "этнопедагогическая культура учителя"?
  - Это синтез высокого профессионализма и внутренних свойств педагога, владение методикой преподавания и наличие культурно-творческих способностей.
  - Это понятие, включающее в себя аксиологическую, технологическую, творческую культуру педагогического общения, этническую и социальную культуру личности.
  - Это совокупность мировоззренческих, нравственных, эстетических, интеллектуальных и других компонентов педагогической и этнической культуры педагога.
  - Это интегральное свойство личности учителя, проектирующее его общую культуру в сферу профессии.
 Ваше собственное мнение.
6. Какое из определений, по Вашему мнению, отражает сущность понятия "профессиональная компетентность учителя":
  - Это интегральное свойство личности, характеризующее ее потенциальные возможности, уровень и динамику профессионального образования, готовность разрабатывать и решать педагогические задачи, стремление к самореализации.
  - Это один из субъективных факторов продуктивной деятельности педагога наряду с типом направленности личности и уровнем способностей.
  - Это знания и умения, необходимые для осуществления многоплановой учебно-воспитательной деятельности.
  - Она определяется уровнем собственно профессионального образования, опытом и индивидуальными способностями человека, творческим отношением к делу.
7. Какова взаимосвязь между педагогической и этнической культурой педагога?
  - Этническая культура является частью педагогической культуры педагога
  - Педагогическая культура является частью этнической культуры педагога
  - Эти понятия существуют автономно
  - Эти понятия являются компонентами общей профессиональной культуры педагога.
8. Какова взаимосвязь между педагогической и этнопедагогической компетентностью учителя?
  - Педагогическая компетентность включает в себя понятие этнопедагогическая компетентность
  - Педагогическая компетентность входит в понятие этнопедагогическая компетентность
  - Эти два понятия взаимодополняемы
  - Эти два понятия не зависят друг от друга

- оба понятия входят в профессиональную компетентность педагога

9. На каком уровне, по Вашему мнению, осуществляется процесс этнопедагогической подготовки студентов в педвузе на Вашем факультете?

На высоком	На среднем	На низком	Затрудняюсь ответить

10. В какой степени приведенные ниже факторы влияют на становление и развитие личности будущего учителя?

Условия	В сильной степени	В средней степени	В слабой степени
Окружающая среда			
Уровень развития общества			
Государственная образовательная политика			
Влияние этноса			
Влияние семьи			
Влияние религии			
Субкультура			
Какие еще?			

11. Чем вызвана актуальность вопроса об этнопедагогической подготовке студентов педвуза к работе в полиэтническом регионе, по Вашему мнению?

- Повышением национального самосознания
- Увеличением количества межэтнических конфликтов
- Современными преобразовательными процессами в системе образования
- Культурологическим подходом к системе образования и воспитания
- Демократизацией общества

Что бы Вы хотели добавить еще в связи с этой проблемой? (пожелания, вопросы, мнения)

Спасибо за внимание!

### Уважаемые учителя!

Сообщите, пожалуйста, некоторые данные о себе:

1. Образование:

- высшее \_\_\_\_\_
- среднее специальное \_\_\_\_\_

2. Когда и какое учебное заведение Вы окончили?

3. Ваш стаж работы в школе:

4. Что Вы включаете в понятие "культуры", "культурный человек"?

5. Что Вы понимаете под педагогической культурой учителя?

6. Что Вы понимаете под этнопедагогической культурой учителя?

7. Что включается, по вашему мнению, в понятие "этнопедагогическая компетентность" учителя?

8. Как Вы считаете, какие из ниже приведенных качеств, умений и навыков формируются у учителя в вузе, а какие он приобретает в процессе практической деятельности?

- Любовь к детям
- Педагогическое общение
- Знание психологических и этнопсихологических особенностей ребенка
- Умение использовать прогрессивные народные традиции в учебно-воспитательном процессе

- Эрудиция, знание истории и культуры народов, населяющих регион
  - Умение налаживать взаимоотношения с семьей
  - Педагогический такт
  - Чувство интернационализма, патриотизма
  - Умение работать с многонациональным коллективом школьников
  - Умение ставить и решать педагогические задачи
  - Какие еще? Допишите.
9. В каких классах, по Вашему мнению, ощущается наибольшая потребность в этнопедагогической подготовке учителя?
- В 1-3 классах
  - В 5-9 классах
  - В 10-11 классах
  - Во всех классах
10. Как Вы полагаете, в какой степени, ниже приведенные предметы способны осуществлять этнопедагогическую подготовку студентов?

*В сильной степени*  
*В средней степени*  
*В слабой степени*  
*Затрудняюсь ответить*

История образования  
 Основы педагогического мастерства  
 Социальная педагогика  
 Этнопедагогика  
 Социокультурный практикум  
 Педагогические теории и системы  
 Педагогическая психология  
 Педагогика межнационального общения  
 Общая психология  
 Возрастная психология  
 Этнопсихология в рамках курса социальная психология

**Благодарим за помощь!**

## Приложение 2

### Программа спецкурса

#### "Этнопедагогическая направленность в процессе обучения в средней школе "

#### Пояснительная записка

Курс "Этнопедагогическая направленность в учебно-воспитательном процессе в средней школе" имеет целью сформировать представления будущих педагогов об аксиологическом опыте народной педагогики, о влиянии народной педагогики на современные образовательные парадигмы, на формирование культуры межнационального взаимодействия.

При изучении материалов спецкурса особое внимание уделяется самостоятельной работе студентов. Студенты знакомятся с проблемами этнического возрождения на современном этапе; национальным составом Астраханской области; бытом, традициями людей, населяющих Астраханскую область; специфическими чертами национальной психологии; особенностями обучения и воспитания в семьях, исповедующих различные религии; и т.д.

Предлагаемый курс призван содействовать воспитанию у студентов уважения к своему народу, гордости за его достижения, истории, толерантности к представителям других национальностей; развитию интереса к народной культуре и народной педагогике; освоению средствами, методами народного воспитания; творческому использованию этнопедагогических знаний в современной педагогической практике.

№	Тема и содержание	Кол-во часов
<b>1</b>	<b>Этническая структура современного мира</b>	<b>4</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Этническая картина современного мира</li> <li>2. Проблемы этнического возрождения на современном этапе</li> <li>3. Национальный состав населения Астраханской области, проблемы полиэтнического региона</li> <li>4. Общественные национальные организации Астраханского края и их роль в воспитании и развитии этнотолерантности, культуры межнационального взаимодействия у молодежи</li> </ol>	
<b>2</b>	<b>Этнопедагогика на современном этапе</b>	<b>8</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предмет этнопедагогике</li> <li>2. Основные понятия этнопедагогике</li> <li>3. Использование прогрессивных народных традиций в учебно-воспитательном процессе</li> <li>4. Алгоритм изучения праздников (на примере 4-х основных этносов)</li> <li>5. Технология изучения педагогического потенциала среды</li> </ol>	
<b>3</b>	<b>Религия как источник народной этики</b>	<b>4</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Религия и национальные отношения</li> <li>2. Православная народная педагогика</li> <li>3. Традиция воспитания детей народов, исповедующих ислам</li> <li>4. Мораль и этика буддизма</li> <li>5. Особенности воспитания в семьях, исповедующих иудаизм</li> </ol>	
<b>4</b>	<b>Этнопедагогическая компетентность учителя средней школы</b>	<b>4</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Профессиональная компетентность учителя средней школы</li> <li>2. Педагогическая компетентность учителя</li> <li>3. Этнопедагогическая компетентность учителя</li> </ol>	
<b>5</b>	<b>Этнопедагогическая культура учителя</b>	<b>6</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая культура</li> <li>2. Этническая культура учителя</li> <li>3. Педагогическая культура учителя</li> <li>4. Профессиональная культура педагога</li> </ol>	
<b>6</b>	<b>Этнокультурная направленность в обучении иностранным языкам</b>	<b>6</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Иностранный язык как средство коммуникации между народами</li> <li>2. Воспитание и развитие культуры межнационального взаимодействия на уроке иностранного языка</li> <li>3. Использование национальных реалий в обучении</li> </ol>	

	иностранному языку для воспитания и развития общей культуры учащихся	
<b>7</b>	<b>Проблемы формирования культуры межнационального взаимодействия</b>	<b>4</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. О причинах возникновения межнациональных конфликтов</li> <li>2. Национальные стереотипы и предрассудки</li> <li>3. Национальный характер и менталитет</li> <li>4. Народная дипломатия</li> <li>5. Роль школы и родителей, СМИ и профессиональных организаций в формировании культуры межнационального взаимодействия</li> </ol>	

**Итого: 36 часов (18 – лекций, 18 – практических занятий).**

#### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ НА ПЕДПРАКТИКУ:**

1. Используйте предложенную программу для изучения этнопедагогической среды учащихся класса.
2. Охарактеризуйте межнациональный климат в школе, где Вы проходите педпрактику.
3. Какие проявления культуры межнационального взаимодействия Вы наблюдали во время прохождения педпрактики?
4. Представьте психолого-педагогический анализ одного урока, на котором используются этнопедагогические знания и умения.
5. Подготовьте и проведите внеклассное мероприятие, направленное на воспитание и развитие этнотолерантности у детей.
6. Проведите с детьми во время классного часа цикл бесед и дискуссий на следующие темы:
  - Нужно ли каждому человеку знать свою национальную историю (памятники материальной и духовной культуры, выдающихся людей), и зачем?
  - Необходимо ли изучать национальный язык и для чего?
  - Что такое для Вас Родина? Что значит быть патриотом?
  - "Интернационализм" - это добровольное сотрудничество всех народов, основанное на их равноправии и взаимном уважении. Существует ли он в нашей стране?
  - Представители вашей национальности обладают реально равными правами с представителями других национальностей. Так ли это?
7. Подберите и проанализируйте ситуации, представляющие различный уровень этнокультурной воспитанности учащихся.
8. Аргументировано ответьте на вопрос: почему важны отношения между родителями и школой? Проанализируйте, какие факторы семьи, и окружения ребенка оказывают наибольшее негативное и позитивное влияние на его возможности.
9. Организуйте встречи детей с интересными людьми – представителями различных национальных общественных организаций области.
10. Дайте анализ этнопсихологических особенностей детей класса, где Вы проходите педпрактику.
11. Организуйте и проведите мероприятие по знакомству детей с фольклором этносов, проживающих в Астраханской области (посещение выставок народных промыслов, краеведческого музея, концерта фольклорных коллективов, изучение устного народного творчества и т.д.). Фольклор - основа для формирования этнотолерантности у детей. Результативность мероприятия определите по следующим критериям:

- Заинтересованность учащихся,
  - Эмоциональный настрой,
  - Активность восприятия,
  - Поведение во время и после мероприятия.
12. Определите виды коллективной деятельности детей, где наиболее активно происходит взаимовлияние и взаимообогащение национальных культур.
  13. Подберите фольклорные произведения малой формы (поговорки, пословицы, песни, баллады и т.п.), направленные на воспитание этнотолерантности и культуры межнационального взаимодействия у детей.
  14. Выявите и проанализируйте отношение детей к религии.
  15. Определите основные условия для воспитания и развития культуры межнационального взаимодействия и этнотолерантности у детей.

### ***Тематика курсовых работ и рефератов:***

1. Общечеловеческие ценности в народной педагогике.
2. Воспитательное значение народных примет и поверьев.
3. Народный этикет и проблемы его возрождения.
4. Легенды и их нравственно-воспитательный характер.
5. Семья как идеал народной педагогики.
6. Самобытность педагогов родного края.
7. Религия и народное воспитание.
8. Средства народной педагогики как способ повышения мотивации обучения.
9. Традиционная этика гостеприимства.
10. Мудрые заповеди народной педагогики и современность.
11. Природа как источник народной педагогики.
12. Влияние основных идей народной педагогики на современные парадигмы.
13. Национальные праздники и их воспитательное значение.
14. Феномен этнопедагогики.
15. Этнопедагогика как составная часть культуры.
16. Народная педагогика и этнопедагогика.
17. Формирование этнопедагогической компетентности учителя иностранного языка.
18. Этнокультурная направленность в обучении иностранным языкам в средней школе (на примере французского языка).
19. Организация внеклассной работы по иностранному языку для формирования культуры межнационального взаимодействия.
20. Использование национальных реалий на уроке иностранного языка.
21. Народные воспитательные традиции на уроках иностранного языка как средство воспитания общечеловеческих ценностей.
22. Реализация этнокультурного компонента в обучении иностранным языкам в средней школе.
23. Формирование культуры межнационального взаимодействия на уроках иностранного языка в средней школе.

### ***Литература:***

1. Авксентьев А.В., Авксентьев В.А. Этнические проблемы современности и культура межнационального общения. - Ставрополь: Изд-во СГПИ, 1993.
2. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. М., 1985.
3. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. - М., 1983.

4. Васильцова З.П. Мудрые заповеди народной педагогики. - М.: Педагогика, 1983.
5. Волков Г.Н. Этнопедагогика. - Чебоксары. 1974.
1. Волков Г.Н. Современное функционирование народной педагогики как феномен демократии гуманизма в сфере воспитания. Чебоксары, 1993.
2. Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей, история природы. М., 1993.
3. Дробижева Л.М. Формирование культуры межнационального общения. М.,1982.
4. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь, М., 2000.
5. Кукушин В.С., Столяренко Л.Д. Этнопедагогика и этнопсихология, Ростов - н - Д.,2000.
6. Кутьева М.В. Этнокультурные аспекты изучения языков.// Педагогика, 1998-№3.
7. Мукаева О.Д. Нравственно эстетические устои буддизма и проблемы воспитания и самовоспитания // Народное образование Якутии. 1993. № 2. С. 72-74.
8. Мукаева О.Д. Мудрость и духовность народной педагогики. Элиста, 1995.
9. Попов Л.А. Воспитательный потенциал религии // Педагогика. № 7-8. 1992.
10. Савойская Л.Г. Эстетическая функция французского языка // ИЯШ, 1996 - №2.
11. Саланович Н.А. Лингвострановедческие тексты при обучении французскому языку. // ИЯШ, 1997 - №3.
12. Саракуев Э.А., Крысько В.Г. Введение в этнопсихологию. - М., 1996.
13. Семейный быт народов в СССР. М., 1990.
14. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. - М., 1999.
15. Томахин Т.Д. Реалии в языке и культуре.// ИЯШ, 1997 -№3.
16. Фольклор и этнография. Л., 1974.
17. Хайруллин Р. Нет народа "хуже" и нет народа "лучше"... // Народное образование, 1997-№1.
18. Харисов Ф.Ф. Национальная культура в воспитательном процессе. // Педагогика, 1999 -№2.
19. Цаллагова З.Б. Педагогическая культура в пословицах и поговорках. // Педагогика, 2000 - №10.
20. Цаллагова З.Б. Народные рецепты воспитания. /Народное образование, 2001-№1. 21.Этнопсихологический словарь, под ред. В.Г.Крысько, М., 1999.

**Елена Вениаминовна Кузнецова**

**ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА  
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РАБОТЕ  
В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ**

**МОНОГРАФИЯ**

Редакция авторская

Издатель: Сорокин Роман Васильевич  
414040, Астрахань, пл. К. Маркса, 33, 5-й этаж

Подписано в печать 02.06.2020 г. Формат 60×90/16  
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 7,38  
Тираж 100 экз.

Отпечатано в Астраханской цифровой типографии  
(ИП Сорокин Роман Васильевич)  
414040, Астрахань, пл. К. Маркса, 33, 5-й этаж  
Тел./факс (8512) 54-00-11, e-mail: RomanSorokin@list.ru