РАССМОТРЕНА
Приёмной комиссией
ФГБОУ ВПО «Астраханский
государственный университет»
14 января 2013 года, протокол № 01

УТВЕРЖДЕНА Ученым советом Астраханского государственного университета 28 января 2013 года, протокол № 07

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО УПРАВЛЕНИЮ ДАННЫМИ,

для поступающих по направлению подготовки магистров

230400.68 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Магистерская программа – Базы знаний

в 2013 году

. Назначение вступительного испытания.

Выявить уровень подготовки и оценить соответствие знаний и умений абитуриентов, поступающих в АГУ на программу подготовки магистров.

2. Особенности проведения вступительного испытания:

- 2.1. форма вступительного испытания собеседование;
- 2.2. продолжительность вступительного испытания не менее 40 минут, время на ответ не более 20 минут;
- 2.3. система оценивания дифференцированная, в соответствии с критериями оценивания (п.5, п.6);
- 2.4. решение о выставленной оценке принимаются простым голосованием, сразу после ответа абитуриента.

3. Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительному испытанию

- 1) Дейт К. Дж. Введение в системы баз данных: Пер. с англ. К., М., СПб.: Издательский дом «Вильямс», 2008.
- 2) Кузнецов С.Д. Основы современных баз данных: Метод. пособие. М.: Изд-во МГУ, Центр информационных технологий, 1996. 213 с.
- 3) Корнеев В.В., Гареев А.Ф., Васютин С.В., Райх В.В. Базы данных. Интеллектуальная обработка информации.-М.: Издательство Нолидж, 2001.-496 с.
- 4) Хомоненко А.Д., Цыганков В.М., Мальцев М.Г. Базы данных: Учебник для вузов.- СПб.: Корона-Принт, 2005.
- 5) Вендров А.М. Проектирование программного обеспечения экономических информационных систем. Учебник. М.: Финансы и статистика, 2005.
- 6) Марков А.С., Лисовский К.Ю. Базы данных: Введение в теорию и методологию: Учебник для вузов.- М.: Финансы и статистика, 2004.
- 7) Ульман Дж., Видом Дж. Введение в системы баз данных. М.: Лори, 2000.
- 8) Грабер М. Введение в SQL. М.: Изд-во ЛОРИ. 2006.
- 9) Нейбург Э. Д., Максимчук Р.А. Проектирование баз данных с помощью UML М.: Издательский дом «Вильямс», 2002
- 10) Кирстен В. СУБД Caché. Объектно-ориентированная разработка приложений. М.: ООО «Бином-пресс», 2005.

4. Перечень вопросов, составленных на основе программы подготовки бакалавров по направлению Информационные системы:

- 1. Основные объекты СУБД Access и их взаимосвязи, типы данных. Функции Access.
- 2. СУБД Access. Индексирование. Страницы данных.
- 3. СУБД Access. Связывание таблиц. Целостность базы данных.
- 4. Типы запросов в Access.
- 5. Введение в банки данных: определение, преимущества, предпосылки широкого использования. Требования к БнД. Компоненты банка данных.
- 6. Технические средства, организационно-методические средства БнД. Пользователи банков данных.

- 7. Классификация банков и баз данных. Классификация СУБД.
- 8. Этапы проектирования баз данных, их взаимосвязь
- 9. Инфологическое моделирование. Построение модели "объект-свойство-отношение".
- 10. Даталогическое проектирование.
- 11. Базовые понятия реляционного подхода к организации базы данных: тип данных, домен, схема отношения, кортеж.
- 12. Фундаментальные свойства отношений.
- 13. Реляционная модель данных: аспекты реляционного подхода, целостность сущностей и ссылок.
- 14. Базисные средства манипулирования данными.
- 15. Избыточное дублирование данных и аномалии. Виды зависимостей между атрибутами отношений.
- 16.Проектирование реляционных баз данных с использованием метода нормальных форм.
- 17. Управление распределенными данными.
- 18. Постреляционная модель.
- 19. Многомерная модель.
- 20. Объектно-ориентированная модель.
- 21. Типовая организация СУБД: Управление данными во внешней памяти, управление буферами оперативной памяти. Управление транзакциями. Поддержка языков БД. Журнализация.
- 22.Переносимость и интероперабельность информационных систем, международные стандарты.
- 23. Средства защиты баз данных.
- 24. Язык SQL.
- 25.Многопользовательские системы обработки информации, Протокол ODBC.

5. Основные критерии оценивания ответа абитуриента, поступающего в магистратуру.

- 5.1 Знание понятийного аппарата, видов и способов его представления.
- 5.2 Умение аргументировать ответ, выявлять причинно-следственные связи.
- 5.3 Умение анализировать и систематизировать фактический материал по данному разделу, излагать его в логической последовательности.
- 5.4 Умение испытуемого применять фактический материал в практической плоскости, степень его эрудированности.

6. Соотношение критериев оценивания ответа абитуриента и уровни его знаний.

Уровни и подуровни знаний	Балл
Вопросы раскрыты на высоком уровне. Выявлены	
знания понятийного аппарата, видов и способов его	
представления, умение аргументировать ответ. Умение	90-100
выявлять причинно-следственные связи, анализировать	«отлично»
и систематизировать фактический материал по данному	

	T
разделу, излагать материал в логической	
последовательности, применять фактический материал	
в практической плоскости. Представлен полный ответ	
на дополнительные вопросы. Обоснованы все ключевые	
моменты вопросов.	
Вопросы раскрыты полностью, выявлены	80-89
систематичность и последовательность в изложении,	«хорошо»
обоснованы все ключевые моменты темы. Не отражены	
при дискутировании умения четко и ясно излагать	
основные идеи темы, ее результаты. Не на все	
дополнительные вопросы был дан полный ответ.	
Вопросы раскрыты не полностью, обоснованы не все	70-79
ключевые моменты вопросов. Представлена	«удовлетворительно»
последовательность в изложении основных	
теоретических положений вопросов. Сущность темы не	
отражена в ответах на дополнительные вопросы.	
Возможны ошибки при изложении материала, не	
показано умение дискутировать.	
Вопросы раскрыты не полностью, общая идея верная,	10-69
но не выявлены систематичность и последовательность	«неудовлетворительно»
в изложении основных теоретических положений.	2
Большинство ключевых моментов темы не обоснованы	
или имеются неверные обоснования. Не выявлено	
умение дискутировать, не показано умение излагать	
материал четко и ясно. Ни на один дополнительный	
вопрос не получен ответ.	