

**РАССМОТРЕНА**  
**Приёмной комиссией**  
**ФГБОУ ВПО «Астраханский**  
**государственный университет»**  
**14 января 2013 года, протокол № 01**

**УТВЕРЖДЕНА**  
**Ученым советом**  
**Астраханского**  
**государственного университета**  
**28 января 2013 года, протокол № 07**

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**  
**ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ,**

**для поступающих по направлению подготовки магистров**

**050100.68 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Магистерская программа – Русско-зарубежные литературные связи**

**в 2013 году**

**АСТРАХАНЬ - 2013**

## **1. Назначение вступительного испытания**

**Целью** вступительного экзамена является определение готовности поступающих в магистратуру:

- к выполнению профессиональных задач на уровне требований государственного образовательного стандарта по филологическому направлению;
- к научной-исследовательской деятельности.

**Требования** к уровню знаний поступающих. Поступающий должен обнаружить: основательные знания основных проблем теории и истории русской и зарубежной литературы, для чего:

- усвоить базовые понятия дисциплин литературоведческого цикла;
- знать вузовские учебники по теории, истории, методологии литературоведения, академические издания, монографии по вопросам литературы;
- обнаружить осведомлённость о литературоведческих научных дискуссиях и спорах;
- формировать собственную позицию по спорным вопросам;
- уметь сопоставлять различные точки зрения на ту или иную научную проблему.

### **Во вступительные испытания включены:**

1. Вопросы фундаментальных литературоведческих дисциплин направления «Педагогическое образование» («Русский язык и литература»).
2. Собеседование по теме научной работы, если она определена, или сообщение о выполненной выпускной квалификационной работе.

**Требования** к знаниям и умениям по научно-исследовательской части программы вступительного экзамена. Поступающий должен уметь:

- формулировать задачи исследования;
- формировать план исследования;
- выбирать необходимые методы исследования, исходя из задач конкретного направления.

## **2. Особенности проведения вступительного испытания**

2.1. Форма вступительного испытания – устный экзамен.

2.2. Продолжительность вступительного испытания – время на подготовку (40 мин.), время на ответ (30 мин.).

2.3. Система оценивания – дифференцированная, стобальная, в соответствии с критериями оценивания (п. 5.6).

- «отлично» – 90–100 баллов;
- «хорошо» – 80–89 баллов;
- «удовлетворительно» – 70–79 баллов;
- «неудовлетворительно» – до 70 баллов.

2.4. Решение о выставленной оценке принимается простым голосованием, сразу после ответа абитуриента.

### **3. Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительному испытанию**

#### **Список рекомендуемой литературы**

1. Абсурд и вокруг: сб. статей / отв. ред. О. Буренина. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 445 с.
2. Адамов А.Г. Мой любимый жанр – детектив: записки писателя. – М.: Сов. писатель, 1980. – 311 с.
3. Алексеев М.П. Русско-английские литературные связи (XVIII – первая половина XIX в.) // Литературное наследство. – М.: Наука, 1982. – Т. 91. – С. 191–215.
4. Аминова В.Р. «“Свое”, сходное с “чужим”»: к вопросу о типах диалогических отношений между прозаическими произведениями русских и татарских писателей 1-й трети XX в. // Русская литература XX–XXI веков: проблемы теории и методологии изучения: материалы III Междунар. науч. конф. – М.: МГУ, 2008. – С. 420–423.
5. Аникст А. История учений о драме. Теория драмы от Аристотеля до Лессинга. – М.: Наука, 1967. – 456 с.
6. Асмус В.Ф. Эстетика русского символизма // Асмус В.Ф. Вопросы теории и истории эстетики. – М.: Искусство, 1968. – С. 531–609.
7. Багно В.Е. «Дон Жуан» // «Пушкин: Исследования и Материалы». – Т. VВIII–XIX. – СПб.: Наука, 2004. – С. 132–138.
8. Бальбуров Э.А. Мотив и канон // Материалы к словарю сюжетов и мотивов русской литературы: сюжет и мотив в контексте традиции. – Новосибирск, 1998. – С. 6–20.
9. Баран Х. Поэтика русской литературы начала XX века. – М.: Прогресс: Универс, 1993. – 367 с.
10. Баталов Э.Я. В мире утопии: пять диалогов об утопии, утопическом сознании и утопических экспериментах. – М.: Политиздат, 1989. – 319 с.
11. Бельская Л.Л. Мотив одиночества в русской поэзии: от Лермонтова до Маяковского. – М.: Русская речь, 2001. – 163 с.
12. Больнов О.Ф. Философия экзистенциализма. – СПб.: Издательство «Лань», 1999. – 224 с.
13. Буланов В.В. Ф. Ницше и русская экзистенциальная философия культуры. – Тверь: ТГУ, 2006. – 157 с.
14. Бутузов А. Из истории готического романа // Комната с призраком. – Нижний Новгород: Деком; М., ИМА-Пресс, 1993. – С. 3–19.
15. Веселовский А.Н. Поэтики сюжетов // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 300–307.
16. Вольский Н.Н. Легкое чтение: работы по теории и истории детективного жанра. – Новосибирск: Издательство НГПУ, 2006. – 280 с.
17. Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы. М.: Наука Восточная литература, 1994. – 304 с.
18. Григорьева Е. В. Готический роман и своеобразие фантастического в прозе английского романтизма: дис. ... канд. филол. наук. – Ростов-на-Дону, 1988 – 142 с.

19. Делез Ж. Платон и симулякр // Новое лит. обозрение. – 1993. – № 5. – С. 45–56.
20. Дьяконова Н.Я. Вальтер Скотт и Шекспир (у истоков европейского романа XIX в.) // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. – 1974. – № 6. – 251 с.
21. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы / пер. со словац. М.: Прогресс, 1979. – 320 с.
22. Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы. М. – Л.: Наука, 1978. – 423 с.
23. Жирмунский В.М. Народный героический эпос: сравнительно-исторические очерки. – М. – Л.: Гос. изд-во художеств. лит., 1962. – 435 с.
24. Жирмунский В.М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. – Т. XIX. Вып. 3. – М., 1960. – С. 177–186.
25. Завьялова Е.Е. Русско-зарубежные литературные связи. – Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2008. – 100 с.
26. Зверев А.М. Байрон и русская поэзия // Байрон Дж. Г. Избранная лирика. – М.: Радуга, 1988. – С. 13–35.
27. Зенкин С.Н. Жан Бодрийяр: время симулякров // Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / пер. С.Н. Зенкина. – М.: «Добросвет», 2000. – С. 5–41.
28. Зюмтор П. Опыт построения средневековой поэтики / пер. И. Стаф. – СПб.: Алетейя, 2002. – 544 с.
29. Ильев С.П. Русский символистский роман. Аспекты поэтики. – Киев: Лыбидь, 1991. – 172 с.
30. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – М.: Интрада, 1998. – 255 с.
31. Ишимбаева Г.Г. Образ Фауста в немецкой литературе XVI–XX веков: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 262 с.
32. Ишимбаева Г.Г. Русская фаустиана XX века: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 124 с.
33. Как всегда – об авангарде: антология французского театрального авангарда / сост. пер. с франц., коммент. С. Исаева. – М.: Союзтеатр; Гиттис, 1992. – 284 с.
34. Ключев Е.В. Теория литературы абсурда. – М.: Изд-во УРАО, 2000. – 104 с.
35. Кожин В.В. Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. М.: Наука, 1964. – С. 408–485.
36. Кржевский Б.А. Об образе Дон-Жуана у Пушкина, Мольера и Тирсо де Молины // Кржевский Б.А. Статьи о зарубежной литературе. – М. – Л.: Гослитиздат, 1960. – С. 208–215.
37. Лотман Ю.М. Происхождение сюжета в типологическом освещении // Ю.М. Лотман. Избранные статьи: в 3-х томах. – Т. 1. Статьи по семиотике и типологии культуры. – Таллинн: Александра, 1992. – С. 224–242.
38. Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. – СПб.: Алетейя, 2000. – 347 с.

39. Марков Б.В. Коммуникация, феноменология и экзистенция: К. Ясперс и М. Хайдеггер. История современной зарубежной философии: компаративистский подход. – СПб.: ЛАНЬ, 1997. – 590 с.
40. Мелетинский Е. М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. М.: Наука, 1986. – 318 с.
41. Мелетинский Е. Средневековый роман. Происхождение и классические формы. – М.: Наука, 1983. – 304 с.
42. Мелетинский Е.М. «Эдда» и ранние формы эпоса. М.: Наука, 1968. – 367 с.
43. Мелетинский Е.М. Общие черты героического эпоса периода Зрелого Средневековья // История всемирной литературы: в 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. – Т. 2. – М.: Наука, 1984. – С. 516–517.
44. Мирза-Авакян М. Ф. Ницше и русский модернизм // Вестник Ереванского университета. – Т. 3. – 1972. – С. 92–103.
45. Нусинов И.М. История образа Дон-Жуана // Нусинов И.М. История литературного героя. М.: Художественная литература, 1958. – С. 325–441.
46. Обломиевский Д.Д. Французский классицизм: очерки / Акад. наук СССР, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Наука, 1968. – 374 с.
47. Реизов Б.Г. История и вымысел в романах Вальтера Скотта / Изд. АН СССР. Отделение литературы и языка. – М., 1971. – Т. XXX, вып. 4. – С. 306–311.
48. Скорочкина О. «Гамлет» на мировом сквозняке // Невское время. 1999. – № 44, 12 марта.
49. Тамарченко Н.Д., Стрельцова Л.Е. Литература путешествий и приключений. Путешествие в «чужую» страну. М.: Аспект Пресс, 1994. – 239 с.
50. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра / подготовка текста и общая редакция Н.В. Брагинской. – М.: Лабиринт, 1997. – 448 с.
51. Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: Высшая школа, 1999. – 240 с.
52. Чаликова В.А. Утопия и свобода. – М.: Весть – ВИМО, 1994. – 184 с.
53. Шатин Ю.В. Архетипические мотивы и их трансформация в новой русской литературе // «Вечные» сюжеты русской литературы: «Блудный сын» и другие. – Новосибирск: Ин-т филологии, 1996. – С. 29–40.
54. Шекспир в меняющемся мире: сборник статей / под ред. Ю. Шведова. – М., Прогресс, 1996. – 384 с.
55. Шкловский В. О теории прозы. – М.: Сов. писатель, 1983. – 383 с.

#### **4. Перечень вопросов, составленных на основе программ подготовки бакалавров по соответствующим направлениям.**

##### *Раздел I. Теория литературы*

1. Термин «мотив» в литературоведении.
2. Теория типологических сходжений в литературах.

##### *Раздел II. История античной литературы*

3. Античные сюжеты в классицистической трагедии.

##### *Раздел III. Средневековая литература*

4. Родственные мотивы в средневековом эпосе.
5. Мифологические схемы рыцарского романа.
6. Традиции и новации прочтения трагедии У. Шекспира «Гамлет».

*Раздел IV. Бродячие сюжеты в мировой литературе*

7. Фаустиана в русской литературе.
8. Сюжет о Дон Жуане в европейской литературе.

*Раздел V. История европейской литературы XIX века*

9. Признаки готического романа.
10. Байронизм в русской литературе первой половины XIX века.
11. Тип рефлексирующего героя в романтической литературе.
12. Новаторство В. Скотта.
13. Особенности классического детектива.

*Раздел VI. История европейской литературы XX века*

14. Рецепция философии Ф. Ницше в русской литературе первой половины XX века.
15. Пространство и время в символистском романе.
16. Тема страха в экзистенциалистской литературе.
17. Жанр антиутопии в европейской литературе.
18. Эстетика театра абсурда.
19. Причины возникновения постмодернизма.
20. Концепция симулякра в европейской культуре.

**5. Основные критерии оценивания ответа абитуриента, поступающего в магистратуру.**

Результаты вступительного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Критерии оценивания ответа:**

1. Знание закономерностей развития русской литературы.
2. Знание основных литературных направлений и течений.
3. Знание основных художественных текстов классиков русской и зарубежной литературы.
4. Знание основной научной литературы по компаративистике.

Оценка «отлично» ставится за ответ содержательный, глубокий, доказательный, теоретически оснащённый, логически правильно выстроенный, данный по всем вопросам экзаменационного билета.

Оценка «хорошо» ставится за ответ правильный, данный на все вопросы билета, однако теоретическая база ответа и доказательность недостаточно выразительны (зона рейтинговой оценки: от 80 до 89 баллов).

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответы, содержащие фактические ошибки, недостаточность знаний фактического и теоретического материала (зона рейтинговой оценки: от 70 до 79 баллов).

Оценка «неудовлетворительно» ставится как в случае полного отсутствия знаний на поставленные вопросы, так и при наличии грубых ошибок при ответе на все или большинство вопросов историко- и теоретико-литературного плана (зона рейтинговой оценки: до 70 баллов).

## 6. Соотношение критериев оценивания ответов абитуриента и уровни его знаний.

Уровни и подуровни знаний	Балл
В ответе абитуриента представлен логико-научный анализ проблемы, ответ содержит частные выводы. При раскрытии теоретических аспектов показано значение для практики того или иного достижения данного направления научного знания.	90–100 «отлично»
В ответе абитуриента представлен научный анализ проблемы. Ответ содержит выводы, обобщающие суть рассмотренного вопроса. При раскрытии теоретических аспектов не показано значение для практики того или иного достижения данного направления научного знания.	80–89 «хорошо»
При наличии ответов на все вопросы билета учтено менее 50% требований. На поставленные дополнительные вопросы дан частичный ответ.	70–79 «удовлетворительно»
Дан полный, развёрнутый, обоснованный ответ на один вопрос экзаменационного билета.	69 «удовлетворительно»

## 7. Вопросы к вступительному испытанию:

1. Термин «мотив» в литературоведении.
2. Теория типологических сходжений в литературах.
3. Античные сюжеты в классицистической трагедии.
4. Родственные мотивы в средневековом эпосе.
5. Мифологические схемы рыцарского романа.
6. Традиции и новации прочтения трагедии У. Шекспира «Гамлет».
7. Фаустиана в русской литературе.
8. Сюжет о Дон Жуане в европейской литературе.
9. Признаки готического романа.
10. Байронизм в русской литературе первой половины XIX века.
11. Тип рефлексирующего героя в романтической литературе.
12. Новаторство В. Скотта.
13. Особенности классического детектива.
14. Рецепция философии Ф. Ницше в русской литературе первой половины XX века.
15. Пространство и время в символистском романе.
16. Тема страха в экзистенциалистской литературе.
17. Жанр антиутопии в европейской литературе.
18. Эстетика театра абсурда.
19. Причины возникновения постмодернизма.
20. Концепция симулякра в европейской культуре.