

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

П.М.Филиппов

«10» мая 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ

И.о.заведующий кафедрой

Международного права

И.О.Попова

«07» июня 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Составитель

Направление

подготовки/специальность

Направленность (профиль) ОПОП

Квалификация (степень)

Форма обучения

Год приема (курс)

Шафигулина С.Р., канд.юрид.наук, доцент

40.04.01 Юриспруденция

магистр

заочная

2018, 1 курс

Астрахань, 2018 г.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Цели изучения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» является формирование содержательного представления о сравнительном правоведении, понимании его значения для теоретической и практической юриспруденции.

Учебная дисциплина «Сравнительное правоведение» ориентирована на ознакомление студентов с основным содержанием сравнительного правоведения, усвоение знаний о возникновении, развитии функционировании и взаимодействии национальных правовых систем государств, их объединении в правовые семьи; об особенностях этих процессов в условиях расширяющихся межгосударственных и международных связей.

1.2. В ходе преподавания дисциплины «Сравнительное правоведение» предполагается решение следующих **задач**: -усвоение места и роли сравнительного правоведения в современной теоретической и прикладной юриспруденции; – формирование представления о национальных правовых системах, правовых семьях, правовой карте современного мира; – выявление тенденций развития основных правовых систем и семей, механизмов их взаимовлияния и сближения; – ознакомление с правилами применения сравнительно-правового метода, методикой сравнительного анализа законодательства и иных правовых явлений; ознакомление с правилами применения сравнительно-правового метода, методикой сравнительного анализа законодательства и иных правовых явлений.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. 2.1. Учебная дисциплина «Сравнительное правоведение» входит в базовую часть профессионального цикла (М.2 Б.3).

Дисциплина «Сравнительное правоведение» взаимосвязана с дисциплинами: «История и методология юридической науки», «Современные проблемы юридических наук». «Сравнительное правоведение» находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи со многими дисциплинами ООП.

Дисциплина «Сравнительное правоведение» во многом позволяет обобщить знания, приобретенные обучающимися при изучении иных юридических дисциплин и углубить их в части изучения объекта данной специальной науки. Успешное усвоение дисциплины предполагает наличие у обучающегося предварительных устойчивых знаний в области теории государства и права, отраслевых юридических наук, как материального (конституционное право, гражданское право, уголовное право, административное право, трудовое право и др.), так и процессуального (уголовно-процессуальное право, гражданское процессуальное право, арбитражное процессуальное право) характера

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами (уровень бакалавриата): «Теория государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «История государства и права России» и отраслевых юридических дисциплин.

Знания: механизм осуществления государственной власти; правовое регулирование и его механизм; систему права и систему законодательства; применение и толкование норм права; понятие и состав правоотношения; теорию правонарушения и юридической ответственности.

Умения: оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать, толковать правовые нормы; давать консультации по правовым вопросам; совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

Навыки: анализа различных правовых и иных социальных явлений, юридических фактов, правовых норм; методологией теории государства и права; работы с нормативными правовыми актами.

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: «Проблемы современной

правовой культуры», «Современные проблемы юридических наук», «Защита права собственности и других вещных прав».

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС и ОПОП по данному направлению подготовки (специальности): 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»)

Общекультурные компетенции:

осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

Профессиональные компетенции:

способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);

способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11).

Таблица 1. Декомпозиция результатов обучения

| Код компетенции | Планируемые результаты освоения дисциплины | | |
|-----------------|--|--|---|
| | Знать | Уметь | Владеть |
| ОК-1 | содержание основных актуальных государственно-правовых проблем. | оценивать юридически значимые ситуации в различных правовых системах и рекомендовать принятие по ним профессиональных решений. | культурой мышления, способностью к обобщению, анализу государственно-правовых проблем. |
| ПК-2 | Понятие и виды нормативных правовых актов, особенности материального и процессуального права | квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности | Навыками анализа нормативных правовых актов и особенностей их применения в конкретных сферах юридической деятельности |
| ПК-4 | Понятие и признаки правонарушения | Классифицировать правонарушения по различным основаниям | Навыками квалификации правонарушений и преступлений. |
| ПК-6 | Иметь представление о коррупции и о коррупционном поведении | давать оценку коррупционному поведению | Навыками оценивания коррупционного поведения, коррупциогенных факторов |
| ПК-7 | технические | применять | Навыками |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| | юридические приемы и способы создания, интерпретации правовых актов. | различные способы (приемы) толкования норм права. | толкования норм права. |
| ПК-11 | Основные проблемы в области права, научные школы | проводить научные исследования в области права | Общенаучными и специально научными методами исследования |

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах (3 з.е.) с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся составляет:

Таблица 2.

Структура и содержание дисциплины (модуля)

| № п/п | Наименование раздела (темы) | Семестр | Неделя семестра | Контактная работа (в часах) | | | Самостоят. работа | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|--|--|---------|-----------------|-----------------------------|----|----|-------------------|----|---|
| | | | | Л | ПЗ | ЛР | КР | СР | |
| Раздел I. Введение в сравнительное правоведение | | | | | | | | | |
| 1 | Тема 1. Общая характеристика сравнительного правоведения (юридической компаративистики). | 1 | | | 1 | | | 10 | опрос |
| 2 | Тема 2. История сравнительного правоведения. | 1 | | | 1 | | | 10 | доклад тестирование по темам 1-2 |
| Раздел II. Правовые системы современности | | | | | | | | | |
| 3 | Тема 3. Классификация основных правовых систем современности. | 1 | | | 2 | | | 10 | опрос/доклад |
| 4 | Тема 4. Романо-германская правовая семья. | 1 | | | | 2 | | 10 | опрос/практическое задание Круглый стол |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|-----------|----------|--|-----------|---|
| 5 | Тема 5. Англо-саксонская правовая семья. | 1 | | | | 2 | | 10 | опрос/практическое задание Круглый стол |
| 6 | Тема 6. Религиозные и традиционные правовые семьи. | 1 | | | | 2 | | 10 | опрос/доклад Круглый стол тестирование по темам 3-6 |
| 7 | Тема 7. Правовые системы в федеративных и межгосударственных объединениях. | 1 | | | 2 | | | 10 | опрос Круглый стол (аквариум). |
| 8 | Тема 8. Идентификация Российской правовой системы. | 1 | | | 2 | 2 | | 10 | опрос/доклад проект |
| 9 | Тема 9. Механизм сближения национальных правовых систем. | 1 | | | 2 | | | 10 | опрос/доклад Круглый стол (аквариум). |
| | Всего | | | | 10 | 8 | | 90 | экзамен |

Таблица 3. Матрица соотношения тем/разделов учебной дисциплины/модуля и формируемых в них компетенций

| Темы, разделы дисциплины | Кол-во часов | Компетенции | | | | | | Σ общее количество |
|--|--------------|-------------|------|------|------|------|-------|--------------------|
| | | ОК_1 | ПК-2 | ПК-4 | ПК-6 | ПК-7 | ПК-11 | |
| Тема 1. Общая характеристика сравнительного правоведения (юридической компаративистики). | 11 | + | | | | | + | 2 |
| Тема 2. История сравнительного правоведения. | 11 | + | | | | + | + | 3 |
| Тема 3. Классификация основных правовых систем современности. | 12 | + | | | | + | + | 3 |
| Тема 4. Романо-германская правовая семья. | 12 | + | + | + | + | + | + | 6 |
| Тема 5. Англо-саксонская | 12 | + | + | + | + | + | + | 6 |

| | | | | | | | | |
|--|----|---|---|---|---|---|---|---|
| правовая семья. | | | | | | | | |
| Тема 6. Религиозные и традиционные правовые семьи. | 12 | + | + | | | + | + | 4 |
| Тема 7. Правовые системы в федеративных и межгосударственных объединениях. | 12 | + | + | | + | + | + | 5 |
| Тема 8. Идентификация Российской правовой системы. | 14 | + | + | + | + | + | + | 6 |
| Тема 9. Механизм сближения национальных правовых систем. | 12 | + | + | | | + | + | 4 |

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. Введение в сравнительное правоведение

Тема 1. Общая характеристика сравнительного правоведения (юридической компаративистики).

Понятие и значение сравнения как такового. Терминологические споры о наименовании науки: сравнительное право, сравнительное правоведение и другие термины. Споры о природе сравнительного правоведения: самостоятельная наука, метод познания права, отрасль права, вспомогательная научная дисциплина в рамках теории государства и права. Комплексный и межнациональный характер сравнительного правоведения.

Предмет сравнительного правоведения. Понятие и виды принципов сравнительного правоведения: принципы, касающиеся процессов становления и развития сравнительного правоведения, его внутреннего сравнения; принципы процесса сравнения; принцип сравнимости явлений, институтов, учреждений; принцип строгого соответствия друг другу различных уровней, форм и видов элементов сравниваемых систем.

Аксиомы сравнительного права: право как нормативное выражение истории, психики, психологии, традиций и культуры каждого народа; интеллектуальная объективность сравнения правовых систем; диалектический подход к изучению правовых систем; процесс сближения и взаимозаимствования правовых систем; сходства и различия правовых систем в области материального частного и материального публичного и процессуального права; заимствование идей одной правовой системы другой; учет проблемы разрыва между формальным и «живым» правом.

Сравнительное правоведение как учебная дисциплина. Место сравнительного правоведения в системе юридических наук. Цели и функции сравнительного правоведения. Функция расширения сферы юридического познания. Дополнительные функции: обмен юридической информацией, обеспечение защиты прав человека, практическая, консолидирующая, образовательная. Научная и практическая роль сравнительного правоведения в формировании правовой системы общества.

Сравнительно-правовой метод – частнонаучный метод юридической науки. Проблема выбора объектов для сравнительного исследования. Проблема определения количества сравниваемых объектов. Сравнение по институтам как форма сравнительного правоведения: макросравнение (базисное) сравнение, микросравнение (надстроечное) сравнение. Сравнение по целям в системе форм сравнительного правоведения: функциональное и теоретическое. Сравнение по уровням как форма сравнительного правоведения: внутринациональное, историческое, межотраслевое, межсистемное, внутрисистемное. Приемы сравнительного анализа права: текстуальное, функциональное, концептуальное, проблемное сравнение. Стадии сравнительно-правового исследования.

Тема 2. История сравнительного правоведения.

Развитие сравнительного правоведения – объективный эволюционный процесс. Факторы развития сравнительного правоведения. Краткий обзор использования сравнительного метода познания права в Древнем мире и в Средние века: «Книга правителя области Шан», Законы Хаммурапи, имеющие много общего с Законами Эшнунны, «Законы» Платона, «Политика» Аристотеля, работы Фортескью «О похвале английским законам» и «Управление Англией». Пропаганда Бэконом и Лейбницем сравнительного правоведения. Историческая школа права как тормоз сравнительно-правовых исследований (Савиньи, Безелер) и сторонники сравнительно-правовых исследований в Германии XIX вв. (Ганс, Цахарие, Миттермайер). Сравнительное законодательство во Франции в XIX в.

Зарождение и развитие сравнительного правоведения в России (Н.П.Загоскин, А.Башмаков, В.И.Сергеевич, М.М.Ковалевский).

Международный конгресс сравнительного права 1900 года: идейные организаторы Эдуард Ламбер и Раймон Салей. Значение конгресса. Сравнительное правоведение в XX в.: Гаагские конвенции 1902-1905 гг., деятельность Г.Радбруха, Э.Рабеля. Н.Сугияма и его работа «Опыт синтетической концепции сравнительного права», Р.Давид, К.Цвайгерт и Х.Кётц. Качественное изменение содержания сравнительного правоведения в XX в.

Раздел II. Правовые системы современности

Тема 3. Классификация основных правовых систем современности.

Правовая карта мира — основной предмет изучения сравнительного правоведения. Правовые традиции и правовая культура отдельных стран и регионов. Становление и характеристика западной традиции права. Формирование и особенности восточной правовой традиции.

Правовая система-основное понятие сравнительного правоведения. Правовая семья-специфическая категория сравнительного правоведения. Определение правовой карты мира. Учение о правовых семьях. Критерии классификации правовых систем. Критерии для микроклассификации правовых систем по семьям: историческое наследие, форма правового мышления, источники права, правовая идеология и т.д. Правовая система общества, государства, государственно-организованного общества (сообщества).

Стадии сравнительного анализа правовых систем. Теоретическое сравнение: выявление правил (подходов), существующих в различных системах; сопоставление установленных правил; определение исторических причин возникновения и существования конкретных подходов в каждой системе; выяснение жизнеспособности и эффективности выявленного правила в соответствующем национальном законодательстве. Практическое сравнение: установление целесообразности заимствования; изучение совместимости заимствованных идей с правовой природой заимствующей системы; адаптация заимствованного правила к национальным условиям заимствующей правовой системы. Правила имплементации норм.

Тема 4. Романо-германская правовая семья.

Понятие романо-германской правовой семьи. Её другие наименования: цивильное право, гражданское право, континентальное право. Особенности романо-германского права. Структура права романо-германской правовой семьи. Источники романо-германского права.

Французская и германская группы.

Истоки французского права. Систематизация кутюмов и степень рецепции римского права. Право и суд Франции накануне Великой французской революции. Значение Гражданского кодекса Наполеона для Франции и всего мира.

Источники и система права современной Франции. Структура французской судебной системы. Юридическая профессия во Франции.

Эволюция и особенности германского права. Источники и система права современной Германии. Структура судов в Германии: виды и подвиды судов. Особенности судов Германии, в том числе вызванные федеральной формой государственного устройства. Структура юридической профессии.

География и особенности романо-германской правовой семьи.

Тема 5. Англо-саксонская правовая семья.

Этапы и основные вехи становления права Англии. Возникновение общего права как единого – общего – для всей Англии. Возникновение права справедливости.

Характерные черты английского права. Структура английского права: прецедентное и статутное, материальное и процессуальное, основные отрасли правовой системы Англии, публичное и частное. Общее право и право справедливости, максимы права справедливости. Источники права Англии. Судебный прецедент: понятие, юридическая сила, пересмотр прецедента, отклонение прецедента, плюсы и минусы прецедента как источника права, современное значение прецедента. Статуты: понятие, структура статута, пересмотр, толкование статутов. Делегированное законодательство: его преимущества и недостатки. Старинные обычаи, обычаи делового оборота, конституционные обычаи. Каноническое право. Доктрина и разум как источники права.

Английская судебная система. Юридические профессии в Англии. Солиситоры и их Юридическое общество. Барристеры и их школы-гильдии.

Формирование американского права. Современная система и источники права в США. Судебный плюрализм и роль федеральных судов. Судебная система США. Современное юридическое образование в США. Юридическая профессия.

Правовые системы стран Британского Содружества (на примере Канады и Австралии). Система канадского права. Трудности правовой унификации в условиях канадского федерализма. Судебная система Канады.

Степень влияния английского права в Австралии. Основные вехи конституционной и правовой истории страны. Судебная система.

Тема 6. Религиозные и традиционные правовые семьи.

Особенности восточного правопонимания. Понятие мусульманского права. Формирование и источники мусульманского права. Современная структура мусульманского права. Классификация стран ислама по масштабам применения норм мусульманского права и степени их влияния на действующее законодательство. Правовая система Ирана, Пакистана, Египта, Турции.

Индуское право. Индуизм как религиозная и правовая система. Правовые школы в индуизме. Роль обычая среди источников индуского права. Англо-индуское право в колониальной Индии. Сфера влияния индуского права в современной Индии. Индуский кодекс (1955-1956гг.). Судебная система Индии.

Влияние конфуцианства и легизма на право Китая. Роль идей социализма «с китайской спецификой» в правовой системе КНР. Правовое обновление после 1979г. источники права. Судебная система.

Становление правовой системы Японии. Вестернизация японского права. Послевоенное развитие японского права. Влияние американского права. Особенности правопонимания японцев. Судебная система Японии.

Некоторые общие черты дальневосточной правовой семьи.

Тема 7. Правовые системы в федеративных и межгосударственных объединениях.

Государственные и внутригосударственные правовые системы. Национальные и международные правовые системы.

Правовые системы в федеративных государствах. Межгосударственные правовые системы: понятие, основные признаки и структура. Межгосударственная правовая система содружества. Право Содружества Независимых государств. Правовая система союзного государства: сравнительный анализ. Межгосударственная правовая система сообщества. Право Совета Европы. Право Европейского Союза.

Тема 8. Идентификация Российской правовой системы.

Основные этапы развития российской правовой системы. Особенности

современного российского права. Источники и систематизация российского права. Правовая и судебная реформа. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX – XXI вв. в свете процессов постмодернизации и глобализации.

Правовые системы постсоветских государств: сравнительная характеристика.

Тема 9. Механизм сближения национальных правовых систем.

Унификация и гармонизация национальных правовых систем как различные уровни их сближения: разграничение понятий. История международной унификации права. Способы сближения национальных правовых систем: заключение международного договора, принятие модельного нормативного акта, использование примерных договоров международных организаций, использование международных обычаев. Модельные законы. Средства сближения национальных правовых систем. Виды унификации права: федеральная, региональная и мировая; материальная и процессуальная. Разновидности унификации права по степени обязательности выработанных единообразных норм.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. Указания по организации и проведению практических (семинарских) и лабораторных занятий с перечнем учебно-методического обеспечения.

В процессе изучения дисциплины «Сравнительное правоведение» применяются как традиционные (объяснительно-иллюстративное, репродуктивно-воспроизводящее, предметно-ориентированное обучение), так и инновационные (технология теоретического моделирования) технологии обучения.

5.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины «Сравнительное правоведение».

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Самостоятельная работа студентов позволяет предметно выработать аналитические навыки, обеспечить понимание теории и юридической практики, более осознанно относиться к уровню своей профессиональной подготовки. Самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата сравнительного правоведения. Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий государственно-правовой системы, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Таблица 4.

Содержание самостоятельной работы обучающихся

| Номер раздела (темы) | Темы/вопросы, выносимые на самостоятельное изучение | Кол-во часов | Формы работы |
|--|--|--------------|----------------------------------|
| Тема 1. Общая характеристика сравнительного правоведения | 1. Природа сравнительного правоведения: самостоятельная наука, метод познания права, отрасль права, вспомогательная научная дисциплина в | 10 | Чтение основной и дополнительной |

| | | | |
|---|---|----|---|
| (юридической компаративистики). | <p>рамках теории государства и права. Комплексный и межнациональный характер сравнительного правоведения.</p> <p>2. Место сравнительного правоведения в системе юридических наук. Цели и функции сравнительного правоведения.</p> <p>3. Приемы сравнительного анализа права: текстуальное, функциональное, концептуальное, проблемное сравнение. Стадии сравнительно-правового исследования.</p> | | <p>литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам.</p> |
| Тема 2. История сравнительного правоведения. | <p>1. Использование сравнительного метода познания права в Древнем мире и в Средние века: «Книга правителя области Шан», Законы Хаммурапи, имеющие много общего с Законами Эшнунны, «Законы» Платона, «Политика» Аристотеля, работы Фортескью «О похвале английским законам» и «Управление Англией».</p> <p>2. Историческая школа права как тормоз сравнительно-правовых исследований (Савиньи, Безелер) и сторонники сравнительно-правовых исследований в Германии XIX вв. (Ганс, Цахарие, Миттермайер).</p> <p>3. Зарождение и развитие сравнительного правоведения в России (Н.П.Загоскин, А.Башмаков, В.И.Сергеевич, М.М.Ковалевский).</p> <p>4. Сравнительное правоведение в XX в.: Гаагские конвенции 1902-1905 гг., деятельность Г.Радбруха, Э.Рабеля. Н.Сугияма и его работа «Опыт синтетической концепции сравнительного права», Р.Давид, К.Цвайгерт и Х.Кётц.</p> | 10 | <p>Чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам. Подготовка доклада. Подготовка доклада. Подготовка к тестированию по темам 1-2</p> |
| Тема 3. Классификация основных правовых систем современности. | <p>1. Правовая система: понятие, компоненты.</p> <p>2. Учение о правовых семьях. Критерии классификации правовых систем.</p> | 10 | <p>Чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам. Подготовка доклада. Подготовка доклада.</p> |

| | | | |
|---|--|-----------|--|
| <p>Тема 4. Романо-германская правовая семья.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Источники романо-германского права. 2. Систематизация кутюмов и степень рецепции римского права. 3. Право и суд Франции накануне Великой французской революции. Значение Гражданского кодекса Наполеона для Франции и всего мира. | <p>10</p> | <p>Чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам. Подготовка доклада. Подготовка доклада.</p> |
| <p>Тема 5. Англо-саксонская правовая семья.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Этапы и основные вехи становления права Англии. 2. Источники права Англии. 3. Формирование американского права. | <p>10</p> | <p>Чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам. Подготовка доклада. Подготовка доклада.</p> |
| <p>Тема 6. Религиозные и традиционные правовые семьи.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование и источники мусульманского права. 2. Индуизм как религиозная и правовая система. Правовые школы в индуизме. 3. Становление правовой системы Японии. | <p>10</p> | <p>Чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам. Подготовка доклада. Подготовка доклада. Подготовка к тестированию</p> |

| | | | |
|--|--|----|---|
| | | | по темам 3-6 |
| Тема 7. Правовые системы в федеративных и межгосударственных объединениях. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Государственные и внутригосударственные правовые системы. 2. Межгосударственные правовые системы: понятие, основные признаки и структура. | 10 | Чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам. Подготовка доклада. Подготовка доклада. |
| Тема 8. Идентификация Российской правовой системы. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные этапы развития российской правовой системы. 2. Источники и систематизация российского права. | 10 | Чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам. Подготовка доклада. Подготовка доклада. Подготовка проекта. |
| Тема 9. Механизм сближения национальных правовых систем. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Унификация и гармонизация национальных правовых систем как различные уровни их сближения: разграничение понятий. 2. История международной унификации права. 3. Виды унификации права: федеральная, региональная и мировая; материальная и процессуальная. | 10 | Чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет. Подготовка ответов к вопросам. Подготовка доклада. Подготовка доклада. |

| | | | |
|--|--|--|---------------------|
| | | | Подготовка проекта. |
|--|--|--|---------------------|

5.3. Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины, выполняемые обучающимися самостоятельно.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Рекомендуем следующие этапы работы над докладом: подбор и изучение основных источников по теме (рекомендуется использовать не менее 8-10 источников); составление библиографии; обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений; разработка плана доклада; написание; публичное выступление с результатами исследования. Продолжительность выступления не должна превышать 10-15 минут. Вступление включает в себя представление автора, название доклада, чёткое определение стержневой идеи и составляет 10-15 % общего времени. Основная часть доклада (60-70 %) содержит изложение материала, должно быть аргументированным, основываться на положениях законодательства и практике его применения. В заключительной части необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи выступления.

В выступлении необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Излагая сложный вопрос, нужно постараться передать информацию по частям. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Тестирование представляет собой систему стандартизированных заданий, позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Тестирование может проводиться преподавателем при аудиторной и внеаудиторной работе для выявления уровня освоения учебного материала обучающимся и его готовности к дальнейшему обучению, проверки качества освоения знаний, умений по определенным темам дисциплины и выполнения внеаудиторной самостоятельной работы.

Практическое задание (проект) - позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

6.1. Образовательные технологии

Для достижения поставленных целей изучения дисциплины «Сравнительное правоведение» используются традиционные и нетрадиционные образовательные технологии, при этом основными формами являются лекции и семинарские занятия. Образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы по дисциплине предусматривают широкое использование в учебном процессе как активных (практические и лабораторные занятия) и интерактивных (диспуты, дискуссии) формы проведения занятий. На практических и лабораторных занятиях применяются технологии проблемного обучения, метод проектов.

Проблемная лекция начинается с вопросов или с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Целью проблемной лекции является усвоение обучающимися теоретических знаний, развитие теоретического мышления; формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего профессионала.

Лекция визуализация подразумевает использование принципа наглядности, т.е. подача лекционного материала в визуальной форме с использованием технических средства обучения (слайды, презентации и т.п.), общественных ресурсов.

Лекция беседа или «диалог с аудиторией» предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. В основе лекции-беседы лежит диалогическая деятельность, что представляет собой наиболее простую форму активного вовлечения обучающихся в учебный процесс.

Технология проблемного обучения – создание в учебной деятельности проблемных ситуаций и активизация самостоятельной деятельности обучающихся по их разрешению.

На практических занятиях при организации дискуссий используется **ПОПС-формула**. Обучающийся высказывает: **П**-позицию (объясняет свою позицию по вопросу. «Я считаю, что...»); **О**-обоснование (не просто объясняет свою позицию, но и доказывает, начиная фразой типа: «Потому что...»); **П**-пример (при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами, используя в речи обороты типа: «Я могу подтвердить это тем, что...»); **С**-следствие (делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы, например, говорит: «В связи с этим...»). Таким образом, выступление обучаемого занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений. Самое главное, что дает применение данной технологии, учащиеся высказывают свою точку зрения, отношение к предложенной проблеме. ПОПС-формула может применяться для опроса по пройденной теме, при закреплении изученного материала.

Дискуссия как метод интерактивного обучения состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Групповая дискуссия (групповое обсуждение) используется для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса. Предметом групповой дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности участников дискуссии; противоречивые интересы участников группы; проблемные ситуации, в том числе предложенные к обсуждению самими участниками групповой работы; совместные или привнесенные проекты, модели, типологии; разнообразные технологии и пути их применения. Метод дискуссии используется в групповых формах занятий: на семинарах-дискуссиях, беседах по обсуждению итогов выполнения заданий на практических занятиях.

Использование технологии развития критического мышления - организация учебного процесса, который студенты проверяют, анализируют, развивают и применяют получаемую информацию с целью развития когнитивных умений навыков (развернутые беседы и обсуждения).

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Может применяться **Pecha Kucha** - способ презентации, в котором нужно успеть представить 20 слайдов за 20 секунд каждый (всего 6 минут 40 секунд). От этого презентация получается емкой и динамичной. На выступление спикера дается 6 минут 40 секунд. За это время вам необходимо не только рассказать о своем проекте, но и вызвать интерес у слушателей и в итоге получить от них вопросы. Успешные презентации обычно содержат изображения, которые дополняют то, что говорит выступающий, и не являются повторением того, что уже написано на слайде.

Может применяться формат **Аквариума** - формат для обсуждения трендовых тем и выявления разных точек зрения. Модератор объявляет тему обсуждения, и внутренний круг его начинает. В «открытом» варианте аквариума часть стульев внутреннего круга остается незанятыми, и любой человек из большой аудитории может занять это место и присоединиться к дискуссии.

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

| № | Формы | Описание |
|--|---|---|
| Тема 4. Романо-германская правовая семья. | <p>Дискуссия («мозговой штурм»).</p> <p>Использование общественных ресурсов.</p> <p><i>Круглый стол (аквариум).</i></p> | <p>Просмотр и обсуждение фрагмента передачи «Вести» «Неузнаваемая Франция» https://www.youtube.com/watch?v=raAlkrHsHBs</p> <p>Обсуждение основных проблем.</p> |
| Тема 5. Англо-саксонская правовая семья. | <p>Дискуссия («мозговой штурм»).</p> <p>Использование общественных ресурсов.</p> <p><i>Круглый стол (аквариум).</i></p> | <p>Просмотр и обсуждение фрагмента передачи «Вести» https://www.youtube.com/watch?v=3lCyyTntz3M</p> <p>Обсуждение основных проблем.</p> |
| Тема 6. Религиозные и традиционные правовые семьи. | <p>Дискуссия («мозговой штурм»).</p> <p>Использование общественных ресурсов.</p> <p><i>Круглый стол (аквариум).</i></p> | <p>Просмотр и обсуждение фрагмента беседы с участием Л.Р.Сюкияйнен на тему «Исламское право и перспективы развития мусульманских стран».</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=1yuIXKDr6Ho</p> <p>Обсуждение основных проблем</p> |
| Тема 7. Правовые системы в федеративных и межгосударственных объединениях. | <p>Дискуссия («мозговой штурм»).</p> <p>Использование общественных ресурсов.</p> <p><i>Круглый стол (аквариум).</i></p> | <p>Просмотр и обсуждение фрагмента Международного юридического форума «Правовые системы мира: опасности и возможности при заимствовании правовых институтов» https://www.youtube.com/watch?v=xd3nnOJoeCY</p> <p>Обсуждение основных проблем современных правовых систем.</p> |
| Тема 9. Механизм сближения национальных правовых систем. | <p>Дискуссия («мозговой штурм»).</p> <p>Использование общественных ресурсов.</p> <p><i>Круглый стол (аквариум).</i></p> | <p>Просмотр и обсуждение фрагмента Международного юридического форума «Правовые системы мира: опасности и возможности при заимствовании правовых институтов». Просмотр и обсуждение доклада, в рамках Кутафинских чтений, Т.Я. Хабриевой «Гармонизация правовой системы России в условиях современной интеграции» https://www.youtube.com/watch?v=JoRg94dFgbE</p> <p>Обсуждение основных проблем современных правовых систем.</p> |

6.2. Информационные технологии

При реализации различных видов учебной и внеучебной работы по дисциплине используются:

- Система цифрового обучения Moodle;
- использование возможностей Интернета в учебном процессе (использование информационного сайта преподавателя (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление учащихся с оценками и т.д.));
- использование электронных учебников и различных сайтов (например, электронные библиотеки, журналы и т.д.) как источник информации;
- использование возможностей электронной почты;
- использование средств представления учебной информации (электронных учебных пособий и практикумов, применение новых технологий для проведения очных (традиционных) лекций и семинаров с использованием презентаций и т.д.)
- использование интерактивных средств взаимодействия участников образовательного процесса (технологии дистанционного или открытого обучения в глобальной сети (учебно-методические материалы и др.)) ;
- использование интегрированных образовательных сред, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т.е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс).

6.3. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень лицензионного программного обеспечения 2019-2019 уч.г.

| Наименование программного обеспечения | Назначение |
|---|--|
| Adobe Reader | Программа для просмотра электронных документов |
| Moodle | Образовательный портал ФГБОУ ВО «АГУ» http://moodle.asu.edu.ru/ |
| Mozilla FireFox | Браузер |
| Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013 | Пакет офисных программ |
| 7-zip | Архиватор |
| Microsoft Windows 7 Professional | Операционная система |
| Kaspersky Endpoint Security | Средство антивирусной защиты |
| Google Chrome | Браузер |
| OpenOffice | Пакет офисных программ |
| Opera | Браузер |
| VLC Player | Медиапроигрыватель |
| WinDjView | Программа для просмотра файлов в формате DjVu и DjVu |

Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем

| Учебный год | Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем |
|-------------|--|
|-------------|--|

| | |
|--|---|
| 2018/2019 | Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем». https://library.asu.edu.ru |
| | Электронный каталог «Научные журналы АГУ»: http://journal.asu.edu.ru/ |
| | Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО "ИВИС". http://dlib.eastview.com Имя пользователя: AstrGU Пароль: AstrGU |
| | Электронно-библиотечная система elibrary. http://elibrary.ru |
| | Справочная правовая система КонсультантПлюс. Содержится огромный массив справочной правовой информации, российское и региональное законодательство, судебную практику, финансовые и кадровые консультации, консультации для бюджетных организаций, комментарии законодательства, формы документов, проекты нормативных правовых актов, международные правовые акты, правовые акты, технические нормы и правила. http://www.consultant.ru |
| Информационно-правовое обеспечение «Система ГАРАНТ». В системе ГАРАНТ представлены федеральные и региональные правовые акты, судебная практика, книги, энциклопедии, интерактивные схемы, комментарии ведущих специалистов и материалы известных профессиональных изданий, бланки отчетности и образцы договоров, международные соглашения, проекты законов. Предоставляет доступ к федеральному и региональному законодательству, комментариям и разъяснениям из ведущих профессиональных СМИ, книгам и обновляемым энциклопедиям, типовым формам документов, судебной практике, международным договорам и другой нормативной информации. Всего в нее включено более 2,5 млн. документов. В программе представлены документы более 13 000 федеральных, региональных и местных эмитентов. http://garant-astrakhan.ru | |

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Паспорт фонда оценочных средств.

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Сравнительное правоведение» проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

**Таблица 5.
Соответствие изучаемых разделов,
результатов обучения и оценочных средств**

| № п/п | Контролируемые разделы дисциплины (модуля) | Код контролируемой компетенции (компетенций) | Наименование оценочного средства |
|---------|--|--|----------------------------------|
| Тема 1. | Общая характеристика сравнительного правоведения (юридической) | ОК-1, ПК-2, ПК-11 | опрос |

| | | | |
|---------|--|------------------|--|
| | компаративистики). | | |
| Тема 2. | История сравнительного правоведения | ОК-1, ПК-2,ПК-11 | доклад тестирование по темам 1-2 |
| Тема 3. | Классификация основных правовых систем современности. | ОК-1, ПК-2,ПК-11 | опрос /доклад |
| Тема 4. | Романо-германская правовая семья. | ОК-1, ПК-2,ПК-11 | опрос /доклад |
| Тема 5. | Англо-саксонская правовая семья. | ОК-1, ПК-2,ПК-11 | опрос /доклад сравнительная таблица |
| Тема 6. | Религиозные и традиционные правовые семьи. | ОК-1, ПК-2,ПК-11 | опрос /доклад тестирование по темам 3-6 |
| Тема 7. | Правовые системы в федеративных и межгосударственных объединениях. | ОК-1, ПК-2,ПК-11 | опрос /доклад |
| Тема 8. | Идентификация Российской правовой системы. | ОК-1, ПК-2,ПК-11 | опрос /доклад проект |
| Тема 9. | Механизм сближения национальных правовых систем. | ОК-1, ПК-2,ПК-11 | опрос /доклад проект |

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания Таблица 6

Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|----------------------------|---|
| 5 «отлично» | демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры |
| 4 «хорошо» | демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя |
| 3 «удовлетворительно» | демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов |
| 2 «неудовлетворительно» | демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры |

Таблица 7

Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 5 «отлично» | демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые |

| | ВЫВОДЫ |
|----------------------------|---|
| 4 «хорошо» | демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя |
| 3 «удовлетворительно» | демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, не способен применить знание теоретического материала при выполнении заданий, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание при подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов |
| 2 «неудовлетворительно» | не способен правильно выполнить задание |

7.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Тема 1. Общая характеристика сравнительного правоведения (юридической компаративистики).

Вопросы для собеседования (устный опрос):

1. Понятие и содержание сравнительного правоведения.
2. Сравнительно-правовой метод – частнонаучный метод юридической науки. Виды сравнительно-правовых исследований. Стадии сравнительно-правового исследования.
3. Объекты сравнительного правоведения.
4. Уровни сравнительного правоведения.
5. Принципы и аксиомы сравнительного права.

Тема 2. История сравнительного правоведения.

Тематика докладов.

1. Использование сравнительного метода познания права в Древнем мире и в Средние века: «Книга правителя области Шан», Законы Хаммурапи, имеющие много общего с Законами Эшнунны, «Законы» Платона, «Политика» Аристотеля, работы Фортескью «О похвале английским законам» и «Управление Англией».
2. Сравнительное правоведение в Германии, Франции в XIX вв.
3. Историческая школа права как тормоз сравнительно-правовых исследований (Савиньи, Безелер) и сторонники сравнительно-правовых исследований в Германии XIX вв. (Ганс, Цахарие, Миттермайер).
4. Зарождение и развитие сравнительного правоведения в России (Н.П.Загоскин, А.Башмаков, В.И.Сергеевич, М.М.Ковалевский).
5. Сравнительное правоведение в XX в.: Гаагские конвенции 1902-1905 гг., деятельность Г.Радбруха, Э.Рабеля. Н.Сугияма и его работа «Опыт синтетической концепции сравнительного права», Р.Давид, К.Цвайгерт и Х.Кётц.

Примерные тестовые вопросы.

Тестирование по темам 1-2

1. Сравнительное правоведение изучает:

- а) конституционное развитие зарубежных стран
- б) общие и специфические причины правовых явлений, временные и стабильные правовые ситуации в зарубежных государствах и их влияние
- в) историю развития права
- г) правовые традиции народов

2. Эта цель сравнительного правоведения предопределена курсом государства или государств, межгосударственных объединений на гармонизацию и сближение национальных законодательств.

- а) аналитическая
- б) критическая
- в) познавательная
- г) интегративная

3. Сравнительное правоведение называют также:

- а) медиевистикой
- б) компаративистикой
- в) цивилистикой
- г) юридической догматикой

4. Познавательная цель сравнительного правоведения состоит:

- а) цель predetermined курсом государства или государств, межгосударственных объединений на гармонизацию и сближение национальных законодательств.
- б) в обнаружении истоков правовых явлений в зарубежных системах права
- в) в изучении факторов, ведущих к изменению иностранных законодательств, к принятию и изменению правовых актов; условия, способствующие или сдерживающие реализацию права
- г) информирование о значимости правовой системы страны

5. Аналитическая цель сравнительного правоведения состоит:

- а) компаративисты стремятся обнаружить корни, истоки правовых явлений в зарубежных правовых системах и тенденции их развития
- б) цель predetermined курсом государства или государств, межгосударственных объединений на гармонизацию и сближение национальных законодательств.
- в) информирование о значимости правовой системы страны
- г) в обнаружении истоков правовых явлений в зарубежных системах права

6. Суть информационной цели сравнительного правоведения состоит:

- а) в масштабном изучении правовых явлений
- б) в подготовке справочных материалов о развитии иностранного законодательства, обзоров зарубежного законодательства
- в) в анализе отдельных институтов зарубежного права
- г) в обнаружении истоков правовых явлений в зарубежных системах права

7. Глубокое и масштабное изучение правовых явлений в различных государствах составляет суть:

- а) информационной цели
- б) аналитической цели
- в) интегративной цели
- г) познавательной цели

8. Конструктивный анализ отдельных институтов зарубежного права и его сопоставление с аналогичными институтами российского права составляет:

- а) познавательную цель
- б) критическую цель
- в) аналитическую цель
- г) интегративную цель

9. Основной целью сравнительного правоведения является:

- а) изучение и сопоставление различных правовых массивов и систем между собой и с нормами международного права, выявлять сходство и различия, определять тенденции общеправового развития
- б) анализ институтов в зарубежных государствах и России
- в) подготовка справочных материалов о развитии иностранного законодательства
- г) изучение и сопоставление различных правовых массивов и систем между собой

10. Термин «сравнительное правоведение» понимается как:

- а) метод, наука
- б) наука, учебная дисциплина
- в) метод, наука, учебная дисциплина
- г) учебная дисциплина

11. Совокупность научных знаний о правовых системах современности составляет:

- а) метод
- б) науку
- в) суть учебной дисциплины
- г) метод и науку

12. Система теоретических сведений, построенная в соответствии с учебной программой и предназначенная для подготовки специалистов:

- а) учебная дисциплина
- б) методические рекомендации
- в) программа курса
- г) наука

13. В рамках научной дисциплины сравнительного правоведения выделяют:

- а) общую и особенную части
- б) общую часть
- в) общую, особенную и специальную части
- г) отсутствует четкое деление

14. Теория правовых систем составляет:

- а) общую часть
- б) особенную часть
- в) специальную часть
- г) методологию

15. Предметом изучения особенного сравнительного правоведения являются:

- а) соотношение права и закона, правоотношения, толкование
- б) образование юриста
- в) конституционный контроль
- г) гражданское, уголовное, административное право и другие; институты права, их конкретные нормы

16. Предметом изучения специальной части сравнительного правоведения являются:

- а) соотношение права и закона
- б) образование юриста
- в) правоотношения, толкование
- г) гражданское, уголовное, административное право и другие; институты права, их конкретные нормы

17. Предметом изучения общей части сравнительного правоведения являются:

- а) соотношение права и закона, правоотношения, толкование
- б) образование юриста
- в) конституционный контроль
- г) гражданское, уголовное, административное право и другие; институты права, их конкретные нормы

18. Сравнительный анализ особенностей отдельных норм, институтов материального и процессуального права, законодательной техники в разных правовых системах:

- а) диахронное
- б) макросравнение
- в) микросравнение
- г) синхронное

19. Предусматривает сравнительный анализ общей структуры правовых систем (исторические корни, методологические основы, составные элементы, механизм унификации правовых систем и гармонизации законодательства и др.):

- а) диахронное
- б) макросравнение

- в) микросравнение
- г) синхронное

20. Сравнение ограничивается рассмотрением коротких временных циклов, оно фокусируется на кратковременных действиях, происходящих в данный момент времени:

- а) диахронное
- б) макросравнение
- в) микросравнение
- г) синхронное

21. По целям в системе форм сравнительного правоведения различают:

- а) межотраслевое, межсистемное, внутрисистемное
- б) макро- и микро -сравнение
- в) функциональное и теоретическое
- г) диахронное и синхронное

22. Выберите прием сравнительного анализа права:

- а) текстуальное
- б) социологическое
- в) методологическое
- г) синхронное

23. Общество сравнительного законодательства во Франции основано:

- а) 1869 г.
- б) 1889 г.
- в) 1900 г.
- г) 1902 г.

24. I Международный конгресс сравнительного права состоялся:

- а) 1869 г.
- б) 1889 г.
- в) 1900 г.
- г) 1902 г.

25. Международная Академия сравнительного права основана:

- а) 1869 г.
- б) 1889 г.
- в) 1924 г.
- г) 1902 г.

26. Международная Академия сравнительного права учреждена в:

- а) Гааге
- б) Брюсселе
- в) Париже
- г) Лозанне

27. Сравнительное правоведение не может обойтись без ретроспективного познания особенностей формирования права народов, населяющих конкретную страну, это показывает его взаимосвязь с:

- а) общей теорией права
- б) историей права
- в) историей
- г) конституционным правом

28. Задачей сравнительного правоведения служит детализация основных семей правовых систем, их групп, правовых средств регулирования общественных отношений в сравнительно-правовом аспекте, что показывает его взаимосвязь с:

- а) общей теорией права
- б) историей права
- в) историей
- г) конституционным правом

29. В рамках сравнительного правоведения используются понятия, присущие преимущественно данной науке:

- а) правовая система
- б) ратификация
- в) гармонизация законодательства
- г) гражданин

30. В рамках сравнительного правоведения используются понятия общей теории права:

- а) правовая система
- б) ратификация
- в) гармонизация законодательства
- г) гражданин

31. В рамках сравнительного правоведения используются понятия отраслевых юридических наук:

- а) правовая система
- б) ратификация
- в) гармонизация законодательства
- г) право

32. К формально-юридическим критериям сравнительного анализа относятся:

- а) механизм обеспечения правовых решений
- б) степень соответствия сравниваемых норм правам и законным интересам хозяйствующих, общественных и иных субъектов права
- в) содержание и характер сравниваемых правовых решений
- г) применение правил законодательной техники

33. К юридико-содержательным критериям сравнительного анализа не относятся:

- а) механизм обеспечения правовых решений
- б) степень соответствия сравниваемых норм правам и законным интересам хозяйствующих, общественных и иных субъектов права
- в) содержание и характер сравниваемых правовых решений
- г) применение правил законодательной техники

34. К юридико-содержательным критериям сравнительного анализа относятся:

- а) механизм обеспечения правовых решений
- б) количество нормативно-правовых актов, в которых решается тот или иной вопрос
- в) использование специальных правовых средств, обеспечивающих соблюдение актов
- г) применение правил законодательной техники

35. Системная связь с другими нормативно-правовыми актами относится к:

- а) формально-юридическим критериям
- б) юридико-содержательным критериям

36. Уровень кодифицированности того или иного массива законодательства относится к:

- а) формально-юридическим критериям
- б) юридико-содержательным критериям

37. Степень обеспеченности принятых правовых решений финансовыми, материально-техническими, кадровыми ресурсами относится к:

- а) формально-юридическим критериям
- б) юридико-содержательным критериям

38. К числу принципов сравнительного правоведения относится:

- а) интеллектуальная объективность сравнения правовых систем
- б) строгого соответствия друг другу различных уровней, форм и видов элементов сравниваемых систем
- в) диалектический подход к изучению правовых систем

г) заимствование идей одной правовой системы другой

39. К числу принципов сравнительного правоведения относится:

- а) процесса сближения и взаимозаимствования правовых систем
- б) учет проблемы разрыва между формальным и «живым» правом.
- в) диалектический подход к изучению правовых систем
- г) принципы процесса сравнения

40. К числу аксиом сравнительного правоведения относится:

- а) процесса сравнения
- б) право как нормативное выражение истории, психики, психологии, традиций и культуры каждого народа
- в) сравнимости явлений, институтов
- г) соответствия друг другу различных уровней, форм и видов элементов сравниваемых систем

41. К числу аксиом сравнительного правоведения относится:

- а) процесса сравнения
- б) внутреннего сравнения
- в) интеллектуальная объективность сравнения правовых систем
- г) сравнимости явлений, институтов

42. К числу аксиом сравнительного правоведения не относится:

- а) право как нормативное выражение истории, традиций и культуры народа
- б) принцип соответствия друг другу различных видов элементов сравниваемых систем
- в) интеллектуальная объективность сравнения правовых систем
- г) заимствование идей одной правовой системы другой

43. Кому из русских правоведов принадлежит высказывания, что при создании и развитии права необходимо учитывать два фактора: с одной стороны, исторический опыт правовой жизни общества, а с другой – идеи разумного воздействия на социальные процессы, и тогда будут подобраны наиболее эффективные методы, способы, типы, режимы правового регулирования:

- а) Г.Ф. Шершеневичу
- б) Н.М. Коркунову
- в) Б.А. Кистяковскому
- г) Е.Н. Трубецкому

44. Представители исторической школы права:

- а) Гуго, Савиньи, Пухта
- б) Пуфендорф, Вольф, Томмазий
- в) Татищев, Щербатов, Карамзин
- г) Кант, Гегель

45. Для исторической школы права характерно утверждение:

- а) что право, как и язык не устанавливается договором и не дан от бога, а возникает путем самостоятельного развития
- б) признание ценности естественного права
- в) теория общественного договора
- г) признание закона главным источником права

46. Представители данного направления считали, что право это, прежде всего, правовые обычаи, а не законы государства, что право развивается стихийно и государство не может оказывать на него большого влияния:

- а) психологическая теория права
- б) социологическая теория права
- в) историческая школа права
- г) естественно-правовая теория

Тема 3. Классификация основных правовых систем современности.

Вопросы для собеседования (устный опрос):

1. Право: многообразие подходов. Право как сочетание национального и наднационального.
2. Правовая система: понятие, компоненты, функции.
3. Принципы правовой системы.
4. Различные подходы к классификации правовых систем: подход Р. Давида, К.Цвайгерта и Х.Кётца и др.
5. Правовые традиции и правовая культура отдельных стран и регионов.

Тематика докладов.

1. Общества и центры (институты) сравнительно права в Западной Европе и США: создание, направления деятельности.
2. Международная Академия сравнительного права.
3. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: создание, направления деятельности.

Тема 4. Романо-германская правовая семья.

Вопросы для собеседования (устный опрос):

1. Основные этапы становления и развития романо-германской правовой семьи. Французская и германская группы. Романо-германская правовая семья в условиях глобализации.
2. Характерные черты романо-германской правовой семьи (источники романогерманского права, структура права, основные отрасли права, степень кодифицированности права, география распространения).
3. Правовая система Германии (формирование правовой системы; отрасли права; кодификации). Германское гражданское уложение, его роль и значение.
4. Правовая система Франции: (формирование правовой системы; отрасли права; кодификации). Французский Гражданский кодекс 1804 г., его роль и значение.
5. Правовая система Италии (формирование правовой системы; отрасли права; кодификации).

Практическое задание.

Охарактеризуйте правовую систему ФРГ, Франции, Италии, Испании и еще 1-2 государства этой правовой семьи на выбор.

| Государство | Источники права | Отрасли права | Кодификация | Конституция | Заимствования |
|-------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|---------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Составьте сравнительную таблицу отличительных черт романо-германской и англосаксонской правовых семей. Критерии сравнения (не менее 4) разработайте самостоятельно.

| Критерии сравнения | Правовая система Франции | Правовая система Германии | Правовая система Италии | Правовая система Испании |
|-------------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Основные отрасли права | | | | |
| Частно-правовые отрасли права | | | | |
| Отрасли публичного права | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
|--|--|--|--|--|

Круглый стол.

Просмотр и обсуждение фрагмента передачи «Вести» «Неузнаваемая Франция»
<https://www.youtube.com/watch?v=raAlkrHsHBs>
 Обсуждение основных проблем.

Тема 5. Англо-саксонская правовая семья.

Вопросы для собеседования (устный опрос):

1. Основные этапы становления и развития англо-саксонской правовой семьи.
2. Характерные черты семьи общего права (источники романо-германского права, структура права, основные отрасли права, степень кодифицированности права, география распространения).
3. Правовая система Великобритании (формирование правовой системы; отрасли права; систематизации).
4. Правовая система США (формирование правовой системы; отрасли права; кодификации).

Практическое задание.

Охарактеризуйте правовую систему Великобритании, США и еще 2 государства этой правовой семьи на выбор.

| Государство | Источники права | Отрасли права | Кодификация | Конституция | Заимствования |
|-------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|---------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Составьте сравнительно-правовую таблицу.

| Критерии сравнения | Романо-германская правовая семья | Англо-саксонская правовая семья |
|--------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| | | |
| | | |

Круглый стол.

Просмотр и обсуждение фрагмента передачи «Вести»
<https://www.youtube.com/watch?v=3lCyyTntz3M>
 Обсуждение основных проблем.

Тема 6. Религиозные и традиционные правовые семьи.

Вопросы для собеседования (устный опрос):

1. Мусульманское право и его источники.
2. Традиционные правовые семьи: общая характеристика.

Тематика докладов.

1. Правовая система Ирана, Пакистана.
2. Сфера влияния индусского права в современной Индии. Индусский кодекс (1955-1956гг.). Судебная система Индии.
3. Формирование китайского права и влияние на него религиозно-нравственных норм конфуцианства и даосизма.
4. Становление и современное развитие правовой системы Японии.
5. Судебная система Японии.
6. Общая характеристика традиционного обычного африканского права.

7. Источники обычного права Африки. Внешнее воздействие на обычное право Африки.
8. Способы разрешения конфликтов в традиционном праве Африки.

Круглый стол.

Просмотр и обсуждение фрагмента беседы с участием Л.Р.Сюкияйнен на тему «Исламское право и перспективы развития мусульманских стран».

<https://www.youtube.com/watch?v=1yuIXKDr6Ho>

Обсуждение основных проблем.

Примерные тестовые вопросы.

1. Судебное или административное решение по конкретному юридическому делу, которому придается сила норма права и которым руководствуется при разрешении схожих дел:

- а) правовой обычай
- б) прецедент
- в) закон
- г) конституция

2. Совокупность национальных правовых систем, выделенная на основе общности их различных признаков и черт:

- а) право
- б) правовая система
- в) правовая семья
- г) система права

3. Правовая система общества:

а) система требований, предъявляемых к соблюдению всеми субъектами права законов

б) система норм и принципов, регулирующих поведение людей

в) совокупность права, юридической практики, и господствующей правовой идеологии отдельного государства

г) упорядоченная совокупность норм, регулирующих процесс организации и деятельности государственных органов

4. «Стиль права» как критерий классификации правовых систем использовал:

- а) М. Рейнстайн
- б) Р. Давид
- в) Дж. Мэрримэн
- г) К. Цвайгерт

5. Дж. Мэрримэн и Д. Кларк выделяют:

а) романское, германское, скандинавское, англо-американское, социалистическое, право ислама, индусское право

б) цивильное, общее и социалистическое право

в) индоевропейская, семитская и монголоидная правовые семьи

г) романо-германскую, англосаксонскую и социалистическую

6. Рене Давид выделяет правовые системы:

а) романское, германское, скандинавское, англо-американское, социалистическое, право ислама, индусское право

б) цивильное, общее и социалистическое право

в) индоевропейская, семитская и монголоидная правовые семьи

г) романо-германскую, англосаксонскую и социалистическую

7. Идею трихотомии предложил:

- а) М. Рейнстайн
- б) Р. Давид
- в) Дж. Мэрримэн
- г) К. Цвайгерт

8. В настоящее время правовых семей:

- а)4
- б)5
- в)6
- г)7

9. Данная правовая семья отличается нормативной упорядоченностью и структурированностью источников, обеспечением строгой юридической техники:

- а)семья традиционного права
- б)семья религиозного права
- в)семья общего права
- г)семья континентального права

10. Строгая отраслевая классификация характерна для:

- а)семьи традиционного права
- б)семьи религиозного права
- в)семьи общего права
- г)семьи континентального права

11. Яркими представителями этой правовой семья являются Великобритания и США:

- а)семьи традиционного права
- б)семьи религиозного права
- в)семьи общего права
- г)семьи континентального права

12. Франция, Испания, Германия относятся к:

- а)семье традиционного права
- б)семье религиозного права
- в)семье общего права
- г)семье континентального права

13. К семье общего права не относятся:

- а)Австрия
- б)США
- в)Канада
- г)Австралия

14. К семье континентального права не относятся:

- а)Франция
- б)Италия
- в) Канада
- г)Дания

15. К семье религиозного права относится:

- а)Китай
- б)Япония
- в) Иран
- г)Индия

16. Переплетение юридических положений с религиозными, философскими и моральными постулатами, местными обычаями характерно для:

- а)семьи традиционного права
- б)семьи религиозного права
- в)семьи общего права
- г)семьи континентального права

17. Судебная практика признается источником права, но не основного характера:

- а)группа романского права
- б) в американском праве
- в)в английском праве
- г)в индусском праве

18. Рецепция римского права произошла в рамках правовой семьи:

- а) англосаксонской
- б) мусульманской
- в) романо-германской
- г) социалистической

19. Характерные черты правопонимания в этой правовой семье выражаются формулой - «Средство судебной защиты важнее права»:

- а) англосаксонской
- б) мусульманской
- в) романо-германской
- г) социалистической

20. Основным источником права в странах мусульманского права является

- а) закон
- б) правовой обычай
- в) прецедент
- г) доктрина

21. Законодательство признается основным источником права:

- а) семья традиционного права
- б) семья религиозного права
- в) семья общего права
- г) семья континентального права

22. Один из возможных способов разрешения юридических коллизий:

- а) толкование правовых норм
- б) применение правовых норм
- в) соблюдение правовых норм
- г) юридическая практика

23. Характерные черты континентальной правовой системы:

- а) основной источник права - доктрина
- б) рецепция римского права, основные источники права - нормативные акты, деление права на частное и публичное
- в) судебные органы могут принимать новые нормативно-правовые акты
- г) характерным источником права являются религиозные воззрения

24. Характерные черты англосаксонской правовой системы:

- а) основной источник права - религиозно-традиционные нормы
- б) рецепция римского права, основные источники права - нормативные акты, деление права на частное и публичное
- в) судебные органы могут принимать решения в последствии использующиеся как право, судья может не иметь специального юридического образования, существуют неписанные законы
- г) правосудие может осуществляться религиозными деятелями или религиозным судом

25. Составной частью российской правовой системы являются:

- а) общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры
- б) судебные прецеденты либо иная правотворческая деятельность судебных органов
- в) религиозные источники
- г) правовая доктрина

26. Российская правовая система по характеру преобладающих источников относится:

- а) семье общего права
- б) континентального права
- в) религиозного права
- г) традиционного права

27. Конституцию этого государства составляют судебные прецеденты, статуты, правовые обычаи, доктринальные источники; она не кодифицированная, гибкая:

- а) Франция
- б) Япония
- в) Бельгия
- г) Великобритания

28. Функции органа конституционного контроля в Великобритании осуществляет:

- а) отсутствует такой специальный орган
- б) Высокий суд
- в) Конституционный суд
- г) Апелляционный суд

29. Каноническое право - это:

- а) право, источником которого являлись акты королей
- б) право католической церкви
- в) право городов
- г) все ответы неверные

30. Судебное решение в рамках «права справедливости» выносилось на основе:

- а) представлений короля или лорда-канцлера о справедливом
- б) местных обычаев
- в) судебного прецедента
- г) статута

31. Основу правовой системы Англии составляют:

- а) конституционное, гражданское, уголовное право
- б) договорное, деликтное
- в) договорное, деликтное, право собственности, уголовное
- г) договорное, уголовное, семейное

32. Автор деклараторной теории английского общего права:

- а) Лоу
- б) Блэкстон
- в) Паунд
- г) все ответы неверные

33. Право справедливости обеспечивает большую свободу судебного усмотрения по сравнению с общим правом:

- а) да
- б) нет

34. Максимум права справедливости является:

а) решения в суде права справедливости принимаются на основании абстрактных норм общего права

- б) общее право должно применяться справедливо
- в) право справедливости следует статутному праву
- г) право справедливости не оставит любое неправильное поведение без ответственности

35. К числу убедительных прецедентов для английских судов относятся судебные решения:

- а) судов Европейского Союза, судов Шотландии
- б) палаты Общин
- в) Конституционного суда
- г) судов Европейского Союза и Конституционного суда

36. Суд присяжных в Англии появился в:

- а) 12 в.
- б) 13 в.
- в) 14 в.

г) 15 в.

37. Эта группа адвокатов в Англии имеет право выступать в судах любого уровня:

- а) солиситоры
- б) барристеры

38. Официальная консолидация федерального статутного права в США существует в виде:

- а) Регламента США
- б) Собрании законодательства США
- в) Федерального Регламента США
- г) Свода законов США

39. В США заимствована традиция деления адвокатов на солиситоров и барристеров:

- а) да
- б) нет

40. Правовая система Канады формировалась под влиянием:

- а) английского права
- б) американского права
- в) канонического права
- г) романского права

41. Высшей судебной инстанцией Канады является:

- а) Конституционный суд
- б) Верховный суд
- в) Высокий суд
- г) Федеральный суд

42. Вопросы, связанные с толкованием Конституции Австралии рассматривает:

- а) Конституционный суд
- б) Верховный суд
- в) Высокий суд
- г) Федеральный суд

43. Одним из основных признаков англосаксонской судебной системы является:

- а) развитая законодательная база, определяющая организацию и деятельность судов
- б) формальное непризнание судебного прецедента как источника права
- в) назначение профессиональных судей низового уровня
- г) историческая приверженность общему праву и признание судебного прецедента в качестве источника права

44. Одним из основных признаков европейской судебной системы является:

- а) развитая законодательная база, определяющая организацию и деятельность судов
- б) исключительно апелляционная форма обжалования судебных решений
- в) широкое использование института присяжных заседателей
- г) историческая приверженность общему праву и признание судебного прецедента в качестве источника права

45. Использование наряду с апелляционной формой кассационной и ревизионных форм обжалования судебных решений характерно для:

- а) англосаксонской судебной системы
- б) европейской судебной системы

46. В какой стране часть конституции, утратившей в целом силу, является составной частью действующего конституционного права:

- а) в ФРГ
- б) в Великобритании

- в) в США
- г) во Франции

47. В 1804 г. во Франции принят:

- а) Гражданский кодекс
- б) Гражданский процессуальный кодекс
- в) Торговый кодекс
- г) Уголовный кодекс

48. Главную роль в закреплении и регулировании основных прав и свобод Франции играют:

- а) Декларация 1789г и Декларация 1879г
- б) Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789г. и Преамбула Конституции 1946г.
- в) Декларация прав человека и гражданина 1789г. и Преамбула Конституции 1946г.
- г) Конституция 1958г.

49. Конституционный контроль во Франции осуществляется:

- а) Верховным Судом
- б) Конституционным судом
- в) Конституционным Советом и Государственным Советом
- г) Конституционным Трибуналом

50. Ордонанс во Франции это:

- а) акт, принимаемый правительством с разрешения парламента
- б) акт, принимаемый правительством
- в) судебное решение оправдательного характера
- г) акт Высокой палаты правосудия

51. Конституция ФРГ различает несколько областей юстиции:

- а) 2
- б) 3
- в) 4
- г) 5

52. Систему общих судов в Германии возглавляет:

- а) Верховный федеральный суд
- б) Высший суд
- в) Суд шеффренов
- г) Конституционный суд

53. Функции органа конституционного контроля в Германии осуществляет:

- а) Федеральный административный суд
- б) Высший федеральный суд
- в) Федеральный конституционный суд
- г) конституционные суды земель

54. Систему общих судов в Германии возглавляет:

- а) Верховный федеральный суд
- б) Верховный суд
- в) Конституционный суд
- г) Федеральный суд

55. Федеральное право Германии:

- а) имеет преимущество перед правом земель
- б) не имеет преимущества перед правом земель
- в) имеет ограниченное преимущество перед правом земель
- г) действует в части не противоречащей праву земель

56. На содержание Конституции Испании оказали влияние принятые ранее конституционные акты ряда европейских государств:

- а) Конституция Италии
- б) Основной закон ФРГ
- в) Конституция Великобритании

г) Конституция РФ

57. В системе источников права Скандинавских стран наряду с законодательством большую роль играют:

- а) правовые обычаи
- б) прецеденты
- в) доктрина
- г) религиозные источники

58. Уголовное право в Дании:

- а) кодифицировано
- б) некодифицировано

59. Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия относятся к:

- а) романо-германской правовой семье
- б) семье общего права
- в) семье традиционного права
- г) «северной» правовой семье

60. В единую правовую семью Данию, Швеция, Норвегию объединяет:

- а) территориальная близость
- б) форма государственного устройства
- в) писанные конституции
- г) неписанные конституции

61. Особенностью судебной системы Норвегии является:

- а) отсутствие специализированных судов
- б) разветвленная система административной юстиции
- в) отсутствие административной юстиции
- г) все ответы неверные

62. В Швеции и Финляндии:

- а) отсутствие специализированных судов
- б) разветвленная система административной юстиции
- в) отсутствие административной юстиции
- г) все ответы неверные

63. Не является источником мусульманского права:

- а) сунна
- б) иджма
- в) кутюм
- г) коран

64. Сборник хадисов, т. е, преданий о жизни Мухаммеда, его поведении, поступках, образе мыслей и действий:

- а) Сунна
- б) Иджма
- в) Кийяс (кияс)
- г) шариат

65. Общее решение авторитетных исламских правоведов:

- а) Сунна
- б) Иджма
- в) Кийяс (кияс)
- г) Раи

66. Кийяс:

- а) священная книга мусульман
- б) сборник высказываний Мухаммеда
- в) единодушное мнение знатоков мусульманского права
- г) обычное решение по аналогии

67. Мусульманско-правовая доктрина – систематизированные знания о правилах поведения, которые должны придерживаться мусульмане при исполнении своих религиозных обязанностей, в быту:

- а) Сунна

- б)Иджма
- в) Фикх
- г)Раи

68. Маджала:

- а)крупнейшая кодификация норм мусульманского права
- б)комментарий к законам
- в)категория преступлений в мусульманском праве
- г) мусульманско-правовая доктрина

69. В правовой системе Ирана переплетаются элементы:

- а) мусульманской и традиционной систем
- б) мусульманской и англосаксонской систем
- в) мусульманской и романо-германской систем
- г) мусульманской и религиозной

70. Правовая система Египта испытала влияние:

- а) английского права
- б) французского права
- в) германского права
- г) итальянского права

71. В Египте:

- а)отсутствует административная юстиция
- б) отсутствует прокуратура
- в) существует система специальных шариатских судов
- г) отсутствует система специальных шариатских судов

72. Правовая система Турции испытала влияние:

- а) английского права
- б) французского права
- в) традиционного права
- г) американского права

73. Гражданское право Турции испытало влияние:

- а) Гражданского кодекса Франции
- б) Гражданского кодекса Швейцарии
- в) Гражданского кодекса Германии
- г) Гражданского кодекса Италии

74. Судебная система Турции построена по:

- а) английскому образцу
- б) германскому образцу
- в) французскому образцу
- г) швейцарскому образцу

75. Укажите наиболее привилегированную группу древнеиндийского общества:

- а) кшатрии
- б) шудры
- в) брахманы
- г) вайшьи

76. Индийское право:

- а)моносистемно
- б)полисистемно

77. Религиозно-правовая система, право общины, исповедующей индуизм:

- а) индийское право
- б)индуистское право

78. Индусское право не используется при решении вопросов:

- а) преступления и наказания
- б) родство
- в)опекунство
- г)наследование

- 79. В Индии существует централизованная система судов:**
а) да
б)нет
- 80. Верховный суд в Индии осуществляет функции конституционного контроля:**
а) да
б)нет
- 81. Верховный суд в Японии наделен полномочиями в качестве высшей судебной инстанции и органа конституционного контроля:**
а) да
б) нет
- 82. Высшим судебным органом Японии является:**
а) Конституционный суд
б)Верховный суд
в) высокий суд
г)Верховный административный суд
- 83. Первым из японских кодексов, изданных в эпоху Мэйдзи:**
а) Торговый
б)Гражданский
в)Уголовный
г) Семейный
- 84. Особенностью японской системы судопроизводства является:**
а) отсутствие суда присяжных
б) наличие суда присяжных
- 85. Первые памятники японского права были составлены по образцу:**
а)китайского законодательства
б)индийского законодательства
в)американского законодательства
г) не испытывали иноземного влияния
- 86. Преемство европейского права в Японии начинается с :**
а) начала 18 в.
б) конца 18 в.
в) начала 19 в.
г) конца 19 в.
- 87. Противоречие между существующими правовыми актами, институтами и притязаниями, действиями по их изменению, признанию или отторжению:**
а) унификация
б)рецепция
в)коллизия
г)пробел
- 88. Основная идея китайской школы легистов:**
а) господства права
б)господства закона
в)господства правил ритуалов
г)господства религиозных норм
- 97. Особенностью индусского права является:**
а) кодификация основных источников права
б) тесная связь с исламом, возникшая в эпоху господства мусульман
в) уникальная система источников права
г) действие индусского права на всех граждан Индии
д) религиозный характер всех источников права

Тема 7. Правовые системы в федеративных и межгосударственных объединениях.
Вопросы для собеседования (устный опрос):

1. Правовые системы федеративных государств: общая характеристика.
2. Государственные и внутригосударственные правовые системы.
3. Межгосударственные правовые системы: понятие, основные признаки и структура.
4. Межгосударственная правовая система содружества. Право Содружества Независимых государств.
5. Межгосударственная правовая система сообщества. Право Совета Европы.

Круглый стол (аквариум).

Просмотр и обсуждение фрагмента Международного юридического форума «Правовые системы мира: опасности и возможности при заимствовании правовых институтов» <https://www.youtube.com/watch?v=xd3nnOJoeCY>
Обсуждение основных проблем современных правовых систем.

Тема 8. Идентификация Российской правовой системы.

Вопросы для собеседования (устный опрос):

1. Основные этапы развития российской правовой системы.
2. Источники современного российского права.

Тематика докладов.

1. Правовая и судебная реформа в России.
2. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX – XXI вв. в свете процессов постмодернизации и глобализации.
3. Культурно-исторические основы российской правовой системы.
4. Правовая система России: преемственность и новации.

Проект.

Проведите сравнительный анализ законов, правового института с использованием системно-исторического, диахронного или синхронного методов. Проследите преемственность, коррективы, связанные с изменениями социально-политической обстановки, покажите сходство и различие. Правовую основу исследования составляют законодательство России и зарубежных стран (Россия и 2-3 зарубежных государства).

Сравнительно-правовой метод является способом познания государственно-правовых явлений, играющий исключительно важную роль в системе методов юридической науки.

Сравнение различных государственно-правовых систем может проводиться на микроуровне, т.е. на уровне правовых норм и институтов, и на макроуровне — на уровне правовых систем.

Сравнение, которое имеет место внутри одной правовой системы, называется внутренним или внутритиповым сравнением однотипных объектов внутри правовых систем, а сравнение различных объектов, принадлежащих различным правовым системам, называется внешним или межтиповым сравнением.

Сравнительно-правовое исследование может проводиться по принципу одновременности, т.е. синхронно, или по принципу временной последовательности, т.е. диахронно.

При использовании диахронного метода предметом исследования выступает не сам объект, а процесс его развития, а именно, изучается последовательность состояний. Например, с помощью диахронного метода можно выяснить процессы формирования и основные этапы развития различных правовых систем.

Сравнение может также осуществляться либо в форме сопоставления, либо в форме противопоставления. При сопоставительном сравнении каждый из сравниваемых объектов может быть одновременно и тем, что сравнивается, и тем, с чем сравнивается. Противопоставление, называемое еще контрастным сопоставлением, предполагает выделение одного объекта в статусе главного, который затем противопоставляется всем остальным сравниваемым объектам.

Примерная тематика:

Институт омбудсмана: сравнительно-правовая характеристика.

Институт гражданства (приобретения гражданства, прекращения гражданства): сравнительно-правовая характеристика.

Проблемы гендерного равенства: сравнительно-правовая характеристика.

Прецедент как источник права: сравнительно-правовая характеристика.

Правовой статус судьи (государственного служащего, иностранного гражданина): сравнительно-правовая характеристика.

Право на эвтаназию: сравнительно-правовая характеристика.

Правовой статус беженцев в международном и внутригосударственном праве.

Правовое регулирование института банкротства (несостоятельности): сравнительно-правовая характеристика.

Тема 9. Механизм сближения национальных правовых систем.

Вопросы для собеседования (устный опрос):

1. Унификация и гармонизация национальных правовых систем как различные уровни их сближения: разграничение понятий.
2. Способы сближения национальных правовых систем.
3. Правовая конвергенция (процессы глобализации в сфере правового регулирования современности).

Тематика докладов.

1. История международной унификации права.
2. Правовая аккультурация и ее механизм.
3. Унификация и гармонизация законодательства Скандинавских стран.
4. Влияние глобализации на развитие правовых систем государств.

Круглый стол (аквариум).

Просмотр и обсуждение фрагмента Международного юридического форума «Правовые системы мира: опасности и возможности при заимствовании правовых институтов». Просмотр и обсуждение доклада, в рамках Кутафинских чтений, Т.Я. Хабриевой «Гармонизация правовой системы России в условиях современной интеграции» <https://www.youtube.com/watch?v=JoRg94dFgbE>

Обсуждение основных проблем.

Промежуточная аттестация

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет сравнительного правоведения. Объекты сравнительного правоведения.
2. Принципы сравнительного правоведения.
3. Аксиомы сравнительного правоведения.
4. Сравнительно-правовой метод – частнонаучный метод юридической науки.
5. Виды сравнительных исследований.
6. Стадии сравнительно-правового исследования.
7. Сравнительное правоведение в Германии, Франции и России в XIX вв.
8. Международный конгресс сравнительного права 1900 года и его значение.
9. Соотношение национального (внутригосударственного) и международного права.
10. Правовая система и правовая семья: понятие, содержание, соотношение.
11. Критерии классификации правовых систем (семей). Основные правовые семьи современности.
12. Различные подходы к классификации национальных правовых систем: Р. Давид, К. Цвайгерт и Х. Кетц, Ю.А. Тихомиров, К. Осакве.
13. Романо-германская правовая семья: общая характеристика.
14. Формирование и распространение романо-германской правовой семьи.
15. Англо-саксонская правовая семья: общая характеристика.
16. Формирование и распространение англо-саксонской правовой семьи.

17. Источники английского права.
18. Формирование американского права. Черты, отличающие американское право от родового – английского.
19. Семья религиозного права: общая характеристика.
20. Мусульманское право: источники и структура.
21. Характерные черты мусульманского права.
22. Смешанные правовые системы: общая характеристика.
23. Правовые системы Скандинавских стран.
24. Правовые системы стран Латинской Америки.
25. Семья дальневосточного права: общая характеристика.
26. Общая характеристика обычного африканского права.
27. Формирование и современное состояние правовой системы России.
28. Источники современного российского права.
29. Государственные и внутригосударственные правовые системы.
30. Правовые системы в федеративных государствах.
31. Межгосударственные правовые системы: понятие, основные признаки и структура.
32. Понятие унификации и гармонизации национальных правовых систем.
33. Способы сближения национальных правовых систем: заключение международного договора, принятие модельного нормативного акта, использование примерных договоров международных организаций, использование международных обычаев.
34. Виды унификации права.
35. Правовая конвергенция (процессы глобализации в сфере правового регулирования современности).
36. Правовая аккультурация и ее механизм.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Преподаватель, реализующий дисциплину, в зависимости от уровня подготовленности обучающихся может использовать иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

| № п/п | Контролируемые мероприятия | Количество мероприятий/баллы | Максимальное количество баллов | Срок предоставления |
|----------------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Основной блок | | | | |
| | Посещение занятий | 0,5 баллов за занятие | 3 | по расписанию |
| | Активность студента на занятии | 0,5 баллов за занятие | | по расписанию |
| | Выступление на семинарских занятиях: | | | по расписанию |
| | полный ответ по вопросу | 2 балла | 12 | |
| | | | | |
| | дополнение | 0,2 – 0,5 балла | 4 | |

| | | | | |
|---------------|--|-----------------------------------|------------|---------------|
| | Выступление с докладом | До 3 баллов за работу | 12 | по расписанию |
| | Тестирование по курсу | 2 балл за каждый правильный ответ | 14 | по расписанию |
| | Выполнение практического задания (таблица) | до 5 баллов | 5 | по расписанию |
| | Выполнение практического задания (проект) | до 10 | 10 | |
| | | | 60 | |
| | Экзамен | до 20 баллов за 1 вопрос | 40 | по расписанию |
| Итого: | | | 100 | |

Таблица – начисление бонусов

| Показатель | Баллы |
|--|------------|
| Отсутствие пропусков лекции (посетил все лекции) | +0,5 |
| Отсутствие пропусков практических занятий | +0,5 |
| Активная работа студентов на занятии, существенный вклад студента на занятии | +1 |
| Участие с докладами на научных конференциях: - внутривузовской - региональной, международной | +0,5 +1 |

Таблица 3 – Система штрафов

| Показатель | Баллы |
|--|-------|
| Не готов к практической части занятия (за одно занятие) | -0,5 |
| Нарушение учебной дисциплины | -1 |
| Пропуски лекции без уважительных причин (за одну лекцию) | -0,5 |
| Пропуск занятий без уважительной причины (за одно занятие) | -0,5 |
| Нарушение правил техники безопасности | -1 |

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) основная литература:

- Захарова М.В., Сравнительное правоведение: научно-учебное пособие для магистров [Электронный ресурс] / Захарова М.В. - М. : Проспект, 2016. - 176 с. - ISBN 978-5-392-21130-2 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392211302.html> (ЭБС «Консультант студента»)
- Марченко М.Н., Сравнительное правоведение [Электронный ресурс] : учебник / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 784 с. - ISBN 978-5-392-16442-4 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164424.html> (ЭБС «Консультант студента»)
- Осипов М. Ю. Сравнительное правоведение [Электронный ресурс] : курс лекций / М. Ю. Осипов. — Электрон. текстовые данные. — Тула : Институт законовещения и

управления ВПА, 2018. — 618 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78625.html> (ЭБС «IPR Books»)

б) дополнительная литература:

1. Захарова М.В., Французская правовая система: теоретический анализ [Электронный ресурс] : монография / М.В. Захарова. - М. : Проспект, 2015. - 288 с. - ISBN 978-5-392-16697-8 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392166978.html> (ЭБС «Консультант студента»)
2. Иналкаева, К. С. Правовая система общества: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] : монография / К. С. Иналкаева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 128 с. — 978-5-4487-0232-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75038.html> (ЭБС «IPR Books»)
3. Казаков, В. Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс] : краткий учебник для вузов / В. Н. Казаков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. — 222 с. — 978-5-93858-084-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33397.html> (ЭБС «IPR Books»)
4. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. Н. Марченко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2015. — 528 с. — 978-5-94373-290-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html> (ЭБС «IPR Books»)
5. Павлова, Н. Г. Сравнительное правоведение (для магистров) [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н. Г. Павлова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский университет дружбы народов, 2013. — 100 с. — 978-5-209-05207-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22220.html> (ЭБС «IPR Books»)
6. Сушкова, О. В. Договорное право. Сравнительное правоведение [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. В. Сушкова, И. В. Сердюк. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2013. — 472 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41175.html> (ЭБС «IPR Books»)
7. Трошинский П.В., Эволюция правовой системы Китайской Народной Республики (1949-2018 гг.) [Электронный ресурс] / П.В. Трошинский - М. : Восточная книга, 2018. - 184 с. - ISBN 978-5-907086-12-8 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785907086128.html> (ЭБС «Консультант студента»)
8. Федорченко, А. А. Теория правовой системы. Актуальные проблемы [Электронный ресурс] : курс лекций / А. А. Федорченко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014. — 205 с. — 978-5-00094-027-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43220.html> (ЭБС «IPR Books»)

в) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модуля)

Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

| <i>Учебный год</i> | <i>Наименование ЭБС</i> |
|--------------------|-------------------------|
|--------------------|-------------------------|

| | |
|-----------|--|
| 2018/2019 | <p>Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента». Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями. Каталог в настоящее время содержит около 15000 наименований.</p> <p>www.studentlibrary.ru. <i>Регистрация с компьютеров АГУ</i></p> |
| | <p>Электронная библиотечная система IPRbooks. www.iprbookshop.ru</p> |

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебные аудитории, библиотеки АГУ, компьютерные классы, мультимедийные аудитории.

Программное обеспечение: Microsoft Office.

При необходимости рабочая программа дисциплины (модуля) может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).